

# VIATA

ANUL IV. Nr. 11

## ILUSTRATĂ

NOEMVRIE 1937



PECETEA LUI HORIA



# VIATA ILUSTRATA

Director: NICOLAE COLAN  
EPISCOPUL CLUJULUI

25 OCTOMVRIE 1937

## La praznicul Marelui Voevod

Sărbătorind 16 ani împliniți și înaintarea la rangul de sublocotenent a Marelui Voevod Mihai, moștenitorul tronului, - neamul românesc și unealta morală pe care și-a creat-o, ca să realizeze voința lui Dumnezeu în lume, România, își sărbătorească propriul lor destin.

În această sfântă și mărită zi Biserica dreptmăritoare română, a c. rei chemare e să grijească de curățenia sufletească a fiilor acestui neam și de mântuirea lui, ia parte cu bucurie la marele praznic, prefăcându-l în prilej de reculegere și ajutându-și fii să-și înarmeze sufletele cu încredere, cu devotament, cu eroism.

Porunca vremii aceasta e: să ne înarmăm. Să ne înarmăm cât mai temeinic cu toate armele pe cari ni le poate pune la dispoziție tehnica modernă; dar în aceeaș vreme să ne înarmăm cele dinlăuntru ale noastre, forțele sufletești cari comandă acțiunile, cu duhul jertfelniciei. O îndelungată experiență istorică ne învață, că nu avem de nădăjduit decât în Dumnezeu, care a purtat grija poporului român, ca să nu poată fi șters de pe fața pământului nici prin puterea armelor, nici prin vicleșug, nici prin trădare. Dumnezeu și legea lui ne-a mântuit.

Mai presus decât orice înțelepciune diplomatică, mai presus decât orice calcul politic stă deci porunca dumnezeiască pe care Biserica dreptmăritoare o vestește cu toată căldura, cu toată solemnitatea: „Să ne iubim unii pe alții...” Lăsând la o parte orice ar putea să ne despartă - convingeri,

inclinații, interese - în această zi să-l întâmpinăm pe cel ce este purtătorul nădejdilor noastre, pe Moștenitorul Tronului, uniți în cuget, în simțiri și să mărturisim: „Ne iubim Dinastia, ne iubim neamul, ne iubim țara. Pentru prosperitatea lor suntem gata să trăim eroic și să murim eroic. Putere ne va da Tatăl din cer și sfinții ajutor. Frica nu va găsi să-lasă în sufletele noastre; Hristos a învins moartea și sufletele noastre vii vor fi în veac.”

Un proverb al strămoșilor noștri latini spune: *Nomen est omen*. Numele e un destin, un program. Moștenitorul tronului României poartă numele și are de patroni pe marele voevod al oștilor cerești, Arhanghelul Mihail și pe marele voevod al neamului românesc: Mihai Viteazul. Arhanghelul Mihail e neînduplecatul dușman al Satanei, neobositul luptător împotriva răului, pe care-l poate pricinui Satana prin coruperea sufletelor; - Mihai Viteazul a fost genialul și eroicul precursor al unității noastre naționale. Iată drumul ce îl arată iubitelui nostru Prinț patronii Lui din cereștile locașuri. - Unul îl obligă să stea în



M. S. MIHAI Mare Voevod de Alba-Iulia

slujba lui Dumnezeu, celalalt să stea în slujba țării. Dar aceste două sarcini nu pretind o îndoită sfortare. Dimpotrivă: sunt menite să se ușureze una pe alta. Cea mai folositoare slujbă o face țării cel ce îl slujește pe Dumnezeu și I se închină Lui, căci astfel contribuie la curățenia morală a cetățenilor ei, cel mai esențial lucru în viața unui Stat. Și iarăș: a sluji cu credință Statul înseamnă să stai în

slujba lui Dumnezeu. Noi știm, că Prințul moștenitor își va da seama în toată vremea de numele ce-l poartă și de poruncile acestui nume și astfel va putea realiza nădejdlile pe care un neam le leagă de el.

Dar vrednicia prinților atâră și de vrednicia supușilor. Domnia unui rege, care nu e susținut de credința și devotamentul celor chemați să-i

realizeze gândul, e cea mai grea cruce, dintre câte se pot pune pe umerii unui om.

Iată de ce trebuie să-i oferim, Prințului nostru florile gândurilor noastre curate și prinosul sufletului nostru cinstit.

Trăiască Măria Sa Mihai, Marele Voevod de Alba-Iulia, Moștenitorul tronului și întreaga familie domnitoare.

ION GORON

PE LINIA MARILOR HOTĂRĂRI

## Sf. Sinod osândește literatura imorală

Așadar ne-a fost rânduit să petrecem și această bucurie: Sf. Sinod al Bisericii ortodoxe române a osândit solemn lada de gunoi pe care, din dorința de-a nu părea triviali, noi o numim cu eleganță literatura imorală.

Faptul nu ne-a surprins. Nu ne-a surprins pentru că-l așteptam. Iar dacă-l așteptam – și încă cu cât dor – „de vină-i” numai Sf. Sinod, care cu câteva hotărâri epocale rostite într-un interval de timp de mai puțin de-un an, ne-a obicinuit cu gustul faptelor mari. Nu le recapitulăm acum. Promitem însă să ne rotim privirea peste strălucirea lor solară de pe piscul anului ce va să vie. Deocamdată reținem doar o constatare modestă: inima înaintea stătătorilor noștri duhovnicești bate la unison cu inima țării, bate cu putere, bate să spargă piepturile în cari se agită. Se confirmă astfel, încă odată, acordul perfect dintre sufletul nației și purtarea de grijă cu care ne dăruiește generos Biserica Neamului. Căci oridecâteori o primejdie zgâlțâie cu violență ușa cea strâmtă a sufletelor noastre, ne trezim ca din senin „dela vlădică până la opincă” una, într-o impresionantă solidaritate. E ceeace ne dovedește, mai proaspăt, campania de dimensiuni largi cât hotarele sufletului românesc și inversunată ca o atitudine decebalică, pe care o ducem contra literaturii destrăbălate.

Impunătorul act s'a săvârșit în ședința Sf. Sinod din 24 Septembrie a. c. Purtătorul de cuvânt al supremului for bisericesc ortodox în judecarea delicventului care răspunde la numele „literatura imorală”, a fost și de astădată Î. P. Sf. Mitropolit Nicolae al Ardealului. Sentința dată a fost dură, categorică și dreaptă. Ea-i inapelabilă. S'o examinăm cu deamănuntul, fiindcă-i excelent motivată și foarte frumos redactată.

Hotărârea Sf. Sinod porneste dela o constatare tristă și tot pe-atât de adevărată: „sănătatea morală a tineretului celui mai ales al neamului este greu primejduită de valul tot mai mare al unui scris nesănătos, a cărui singură preocupare

este să zugrăvească în culori cuceritoare cele mai urâte patimi.” Această stare de lucruri nu putea să lase indiferentă Biserica, Maica Neamului. Ea nu putea asista nepăsătoare la imbrâncirea copiilor ei și ai Neamului în brațe'e pierzaniei. De aceea își exprimă profunda ei îngrijorare față de sporirea scrisului care conrupe indeosebi tinerele vlăstare, pregătind în chipul acesta destrămarea vieții românești și creștinești. Ea știe că scrisul impur e „o manifestare a unor *suflete bolnave care și-au pierdut orice sentiment de rușine și de demnitate morală, orice scrupul de conștiință și orice tresărire de responsabilitate pentru efectele dezastruoase ale activității lor*” și calculează urmările penibile pe cari le poate avea această literatură în direcționarea vieții acelor cari, în virtutea vârstei lor necoapte, o savurează cu o totală lipsă de control critic.

Biserica mai știe și aceea, că literatura pornografică își are – din nenorocire – „apologetii” ei. Din interes sau ingorantă, apărătorii scrisului necurat susțin că acest fel de literatură servește arta pură. Argumentul lor are destulă căutare și nu puțini sunt aceia cari îl acceptă cu frenezie. Biserica zorește să le taie craca de sub picioare, stabilind magistral raportul dintre *artă* și *morală*: „Viciul și perversitatea nu sunt frumoase, iar tulburările și stările sufletești ce le trezesc și le crează în cetitori, sânt tot ce poate fi mai depărtat de starea de liniște și seninătate – cu adevărat desinteresată – în care se poate contempla frumosul.”

„Categoric frumosului, chiar dacă nu este una cu categoria moralului, nu-i poate fi nici opusă. Căci frumosul și binele, iradiază, împreună cu adevărul, din acelaș soare al luminii și izvor al vieții, din plenitudinea Dumnezeirii.”

„Frumosul nu poate fi contra vieții, distrugător al rânduelilor eterne care o mențin, ci sau o înalță și o îmbogățește în senzuri, sau nu e frumos. Dacă totuși unii țin să numească frumos ceeace distruge și aduce haosul, orice om



Marg. Barcianu: Nani, nani...

*cu judecată sănătoasă se va declara împotriva aceluia așa zis frumos și în favorul vieții.*

În numele acestei concepții despre frumos Biserica tăgăduiește legitimitatea literaturii păgubitoare de suflet, aprobă reacțiunea violentă ce s'a deslănțuit împotriva tuturor piraților și mercenarilor scrisului și ne asigură că e alături de noi, pe baricade. Totodată ne aduce aminte că ea a desaprobat totdeauna scrisurile necuviincioase și a îndemnat pe fiii ei să se ferească de ele. De aceea, în continuarea acestei atitudini, Biserica îi face, și de astădată „pe toți fiii ei băgători de seamă la multele ispite și păcate în care vor cădea ușor prin cetirea astor fel de cărți, primejduindu-și fericirea cea vecinică a sufletului.”

„Când dă acest îndemn și înoățătură, Biserica nu face decât să reînnoiască și să aplice la o împrejurare a timpului de azi porunca a patra bisericească: „Nu cetii cărți eretice!” Căci mai mult decât eretice sânt unele din scrierile în care se laudă pe față păcatul și se iau în râs toate cele sfinte, până și Dumnezeu.”

După ce a ținut la stâlpul rușinii literatura imorală, din grija ce-o poartă „pentru mântuirea sufletelor și pentru soarta pământească și vecinică a iubitului neam românesc”, Sf. Sinod vine cu o soluție pozitivă în scopul contrabalansării acțiunii dăunătoare a scrierilor pornografice: *Iară*

*pe scriitorii de talent îi rugăm să scrie despre lucruri, care – în formele artistice ale talentului lor – să fie educative pentru tineret, căci fără a avea în vedere și partea educativă – scrierile lor au un efect de distrugere.”*

Am reprodus înadins cea mai mare parte din luminosul și substanțialul comunicat al Sf. Sinod. Cu această intenție: tot creștinul să aibă la îndemână acest îndreptar și să-și fasoneze după el gusturile sale artistice.

Stăm în fața unei isbânzi. Am avea dreptul s'o celebrăm, că-i și a noastră. Ci iată că nu putem face una ca asta, cu toate că noi toți ceice aprindem cu gândurile noastre rugul de viață nouă al acestei reviste, am lovit fără încetare, în frunte cu P. Sf. nostru director, în literatura imorală. Ceeace ne împiedecă să depunem condeele și să le îndepărtăm de acest abces, e tocmai faptul că în decursul acestei lupte – în care ne-am „specializat” oarecum – noi am învățat să vedem și *scăderile* reacțiunii obștei împotriva literaturii destrăbălate, să le denunțăm și să ne silim să le îndreptăm.

Într'adevăr, literatura imorală a fost combătută până acum mai mult din considerații de ordin sentimental și politic, sau, mai precis, în numele românismului antisemit. Lumea românească s'a înversunat îndeosebi împotriva laturei gheșeftărești a acestei probleme. Au fost răsturnate tarabele ovreiașilor cari făceau afaceri strălucite cu atât de căutata literatură ieftină, dar nu au fost imunizate



Victoria de Samotrace



conștiințele ca să refuze organic această proză greșoasă. Am isbutit, ce-i drept, să învingem în parte pe mercenarii scrisului cari au spurcat templul sacru al artei, dar asta nu ajunge: *mai trebuie să ne biruim pe noi*. Și acest lucru nu-i cu puțință atâta vreme cât lupta noastră nu depășește motivele de suprafață, pentru a se întemeia pe stânca forte a unei concepții de durată. N'ajunge să fii gălăgios ca să te poți numi *tare*. Focul de pae al primelor explozii de indignare împotriva apasilor scrisului se stinge curând. Negustorii netrebnici își vor ridica capul din nou și vor râde de noi. De aceea lupta noastră, ca să fie eficace, trebuie să se transforme într-o școală de educare a conștiințelor românești. Aici vedem noi semnificația atitudinii luate de Sf. Sinod împotriva literaturii imorale. Refuzul acestei literaturi trebuie să fie spontan și statornic, trebuie să pornească dintr-o inimă orientată definitiv asupra pericolului ei - și nu numai de fața oamenilor. Ori, de-un asemenea refuz nu-i capabil decât celce vede *păcatul* care-și cuibărește toată urâtenia lui în straietele ispititoare ale acestei literaturi. Păcatul nu-i o invenție creștină, bună să sperii lumea - cum ar fi dispusi să spună necredincioșii. Nu! El e o *realitate* pe care nu numai Mântuitorul sau sf. Apostol Pavel au denunțat-o, ci și păgânii au recunoscut-o și s'au cutremurat de ea. Seneca (epist. XCV) face moravurilor păgâne un rechizitoriu demn de primele capitole ale epistolei sf. Apostol Pavel către Romani. Și ca el mai sunt destui moraliști și filosofi păgâni.

Lupta ce-o ducem împotriva literaturii imorale e o luptă împotriva păcatului, pe care o purtăm cu armele curăției creștine. Comunicatul Sf. Sinod, de care ne-am ocupat aici, constituie temeiul acestei lupte, pentrucă-i izvorât din comoara de înțelepciune creștină. De aceea, pentru noi, el nu-i *sfârșitul* campaniei noastre contra literaturii imorale, ci *începutul* etapei a doua a crâncenei răfueli pe care am stărnit-o de atâta vreme. Noi nu ne vom da pace până ce nu vom hotări pe fieștecare om ce ne iese în cale să ia aminte la deciziunea Sf. Sinod și să-i urmeze povața.

Marile hotărâri te împing totdeauna la înfăptuiri mari. Să începem purificarea cu noi înșine!

GR. T. MARCU



## HORIA

de jos  
te-ai ridicat drept, pietros, viforos,  
pentru moți,  
pentru cei săraci și goi, pentru toți...  
și-ai despica în două istoria,  
țaran de cremene  
cum n'a fost altul să-ți semene,  
Horia !...  
te-ai desprins aspru din gloată,  
cu-obrajii supti,  
cu ochii crunți,  
să lupți,  
să'nfrunți  
din sălbatecii-ți munți:  
oștile craiului, temniță, roată...  
vrut-ai să spinteci pe munți, pe văi,  
largi, netede, slobode căi  
pentru-ai tăi  
cei mâncați de străini, despuiați  
de biruri, de sbiri,  
de rele-orânduiri...  
și uitați  
de regi și 'mpărați...  
pân' la Bălgrad pe roată,  
uimind călăi, nemeși, gloată,  
ți-a bătut neschimbată sub ținundra săracă  
aceeași mare, ne'nfricată inimă romano-dacă...  
duhul trăește încă treaz în munți  
și va trăi dârz cât vor domni peste moți  
sbiri crunți  
și mișelnici despoți...  
uriaș domn  
pe-al adâncurilor noastre sfâșiat somn,  
pe-al răzmerițelor roșu praznic,  
mai roși-vei oare vreodată năpraznic,  
acestui neam, viața și istoria,  
tu  
munte  
al vrerilor noastre celor mai crunte,  
Horia ?!...

A. COTRUȘ

## Veste tristă

Vara și-a țesut covorul;  
Rândunica și-a luat zborul  
Spre apus;  
Vântul toamnei viitoare  
Cântă dus...  
Frunzel, cânt de 'nmormântare.

Trandafirului de-azi vară,  
Părăsit de toți, afară,  
Brumărel  
I-a adus o tristă știre:  
Că pe el  
Bruma l-a ales ca mire.

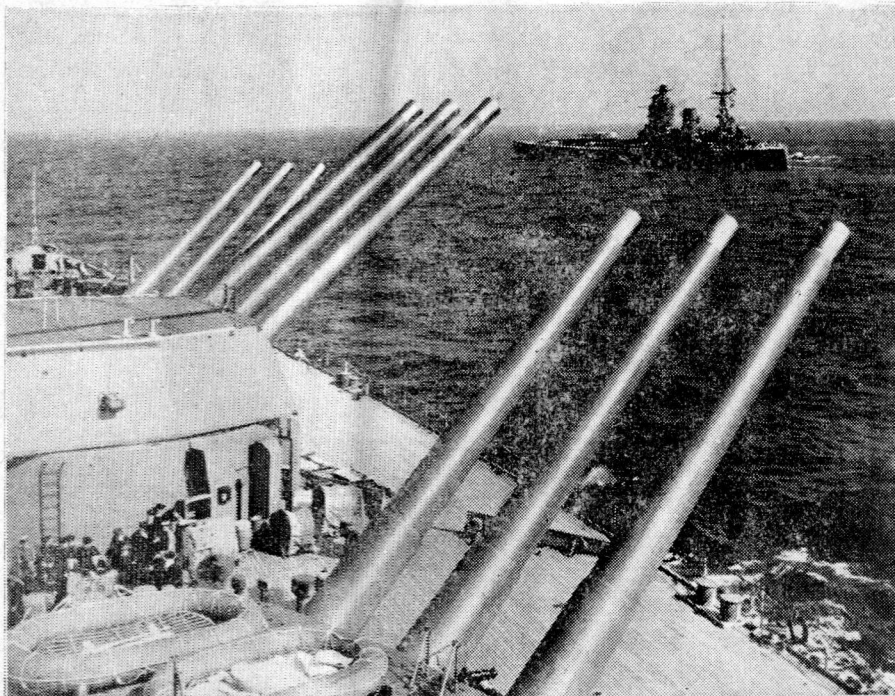
GH. RĂDUȚIU



## STILURI DE VIAȚĂ

## STILUL ENGLEZ

*Insularitatea* este prima trăsătură care izbește atenția continentalilor în contact cu locuitorii insulelor britanice. E destul să treci odată Canalul Mânecii ca să te convingi de acest adevăr. Insistând asupra acestei categorii a stilului de viață britanic, o încărcăm mai mult de semnificație psihologică decât de culoare geografică. Geograficește e pur și simplu un truism să dovedești insularitatea Marii Britanii. Sufletește însă, această constatare câștigă o importanță deosebită, cu atât mai mult, cu cât nu toți locuitorii insulari au conștiința *insularității* lor. Englezii însă o au. Dacă ar fi să credem pe subtilul eseist spaniol, Salvador de Madariaga, spune că *fenomenul insularității* a creiat în psihologia engleză complexul unei *prejudecăți de superioritate*. Din acest motiv, termenul englez de „foreigner”, adică „străin”, are un înțeles pejorativ. *Conștiința insularității* imprimă poporului englez sentimentul colectiv al unei mulțumiri de sine, care culminează în ceea ce ei numesc „self-righteousness”. El face o diferență netă între patrimoniul său moral și social, pe care îl consideră superior, și între cel al străinilor. Este, dacă vrei, în această înclinare a Englezilor un fel de *orgoliu rasist*, cu totul diferit de cel german, dar nu mai puțin real. Englezul, luat ca existență individuală sau colectivă, *orea să fie el*, în opoziție cu ceea ce nu este englez, anume cu străinii. Că acest *sentiment al eului*, individual sau colectiv nu importă, această *afirmare insulară a ethosului și a ethnosului britanic* își are cauzele explicative în *aristocratismul organic* și în *omogenitatea limitată a grupului*, nu ne interesează mai de aproape acum. Existența faptului e evidentă. În sprijinul lui putem aduce mărturia altor categorii ale stilului de viață englez, care constituie adevărate *dimensiuni concrete* ale locuitorilor de peste canal. Valoarea lor este cu atât mai demnă de luat în seamă, cu cât sunt intersecții de calități individuale și colec-



Paznicii imperiului britanic

tive. Nimeni, de pildă, nu poate pune la îndoială importanța pentru viața engleză a ceea ce ei numesc „self-control”, atât pe planul vieții individuale cât și pe cel al vieții colective. Această tendință se manifestă în viața de grup printr’un fel de *supraveghere reciprocă*, în care se împletesc controlul personal și cel al grupului. Prezența acestui control bilateral își găsește expresia viguroasă în atitudinea numită „self-consciousness”, o conștiință de sine cu două fețe, cu două determinante, una personală și alta comunitară.

*Conștiința de sine*, ne spune Salvador de Madariaga, ne permite să apreciem o altă caracteristică a Englezului, care la prima vedere pare paradoxală și care, de altfel, e puțin cunoscută înafară de hotarele Angliei: Englezul este timid sau, mai bine încă, este „shy”. Aicea încă ne avertizează limbajul că suntem în prezența unei trăsături tipic naționale, căci cuvântul „shy” nu se poate traduce exact. Timid se zice „timid” și conține o bună parte de sficiune. „Shy” descrie precis șovăirea de care e cuprins Englezul, care nu este sigur de terenul social pe care calcă. Este aceasta o situație care nu se poate produce decât în prezența grupului. Puneți Englezul înafara grupului, de pildă în străinătate, și șovăirea lui (*shyness*) dispare. Reașezați-l din nou în clasele sociale din țara sa, și el nu visează decât un lucru: dacă



clasa-i e inferioară, să iasă din ea; dacă-i e egală sau superioară, să treacă nezarit.

În aceeași zonă sufletească, urmărind considerațiile lui Madariaga, găsim o altă caracteristică engleză denumită la fel cu un cuvânt intraductibil, căci „*snobbery*” nu vrea să zică „snobism”. Fenomenul numit „*snobbery*” ar putea fi definit ca tendința de a judeca lucrurile și oamenii pe temeiul unor criterii sociale acceptate în general de clasele sociale superioare.

Pe aceeași linie de trăsături se înscrie și *faimoasa ipocrizie* engleză, care, după expresia autorului citat, este o supapă de siguranță a individului împotriva presiunii sociale. Fără această mască a ipocriziei n'ar fi posibil echilibrul între slăbiciunile individuale și exigențele sociale, dar nici înaltul nivel moral al vieții colective engleze. Privind lucrurile din această perspectivă, această ipocrizie ni se pare mai degrabă o calitate decât un defect, cum înclină cei mai mulți se creadă, preocupați precumpănitor de latura politică a faptului.

\* \* \*

Dacă ar fi să credem pe Hermann Keyserling, Englezii, prin felul lor de a privi lumea și viața, se apropie mai mult de *instinctul și intuiția animalelor* decât de formulele și schemele raționale ale continentalilor. Și asta dintr'un motiv simplu și indeobște cunoscut: *Englezul este prin excelență omul de acțiune*, fie individuală, fie colectivă. Superioritatea lui în acest domeniu este incontestabilă. Unii o atribuie educației engleze, dar, cum foarte bine remarcă Salvador de Madariaga<sup>1)</sup>, nu determină mai degrabă felul de a fi al Englezului educația sa decât educația sa pe Englez. Noi credem că pentru că acesta este Englez și are anumite dimensiuni specifice și-a creat un anumit fel de educație. Cu alte cuvinte, nu Englezul e făcut pentru educație, ci educația pentru Englez. Iată o constatare de care, referindu-ne la realitățile românești, ar trebui să țină mai mult seama pedagogii noștri zăpăciți de sistemele străine de educație, tot atâtea cămăși de forță pentru frăgezimea și spontaneitatea puilor noștri de țărani.

Instinctiv, prin urmare, Englezul este înclinat spre *acțiune*. Preocuparea lui supremă este de a fi integral în slujba voinței în momentul când aceasta s'ar exercita înafară. În acest sens se răduesc educația, disciplina și organizația sa. Ceea ce el numește „*self-control*”, mai mult în sensul de dominație decât de supraveghere, este una din categoriile esențiale ale acțiunii, mai ales a acțiunii

care trebuie să reușească și să se impună. După ce-și asigură această metodă empirică și instinctivă a *self-controlului*, Englezul își manifestă *apetitul său cuceritor și imperialist*, căruia se datorește existența marelui imperiu britanic. Desigur, lucrurile nu sunt așa de simple cum le înfățișează schemele noastre. Englezii au o psihologie *suplă, elastică și complexă*. Din acest motiv, *filosofia compromisului este cea mai rezistentă virtute a politiciii lor*. Disprețuind formulele și schemele constrângătoare ale logicii continentale, spiritul lor, deși guvernat și funcționând după aceleași principii logice fundamentale, este *alogic*, în sensul că dela o situație la alta temeliile gândirii se pot schimba, fără ca el să se scandalizeze cât de puțin. Asta înseamnă că Englezul subordonează totul, gândire și pasiune, *acțiunii, voinței, faptelor*. Din această tendință fundamentală izvorește și *empirismul englez*, care s'ar putea defini ca o neastâmpărată și nelimitată *dragoste de fapte și experiență*. Contrar continentalilor, Englezul chiar când e filosof sau logician, să nu mai vorbim de oamenii de știință exactă, trăește în contact permanent, viu și direct, cu faptele și experiența. Empirismul, ca să menționăm definiția lui Madariaga, nu este decât un amestec instantaneu și continuu între gândire și acțiune, sau mai degrabă un amestec de fiecare clipă a acțiunii cu o cantitate minimă de gândire necesară executării ei. Numai ținând seama de această trăsătură, înțelegem *neutralitatea* Englezilor față de teorii și *indiferența pentru tot ce nu se poate transforma în acțiune*.

*Utilitarismul englez*, care prin ramura filosofică a pragmatismului a utilitarizat până și ideea de Dumnezeu, nu are altă explicație. Fără a ne preocupa de semnificația filosofică și epistemologică a utilitarismului, vom spune, împreună cu autorul citat mai sus, că este o *tendință de a cere acțiunii voinței un randament pozitiv în câmpul acțiunii*. Nu trebuie însă confundat, cum se păcătuiește adesea, cu egoismul, cu care poate avea legătură întâmplătoare și de circumstanță. Pe când egoismul nu cunoaște *frumusețea desinteresului*, utilitarismul își face din ea o virtute. Un exemplu dat de Madariaga luminează diferența: un om de afaceri care a dat o sumă considerabilă unui spital, cu condiția ca să-i fie probat că banii vor fi cheltuiți cu cel mai mare randament posibil de spitalul beneficiar, este totdeodată utilitarist și desinteresat. Utilitaristul, prin urmare, nu cere decât ca acțiunea să fie fructuoasă, dacă e desinteresat, pentru *aproapele*, dacă e egoist, pentru *sine*.

Prin asta nu vrem să spunem că între En-

<sup>1)</sup> *Anglais, Français, Espagnols*, VI-e édition, Paris, Gallimard, 1930.



glezi n'ar putea fi utilitariști și egoiști în același timp, ci urmărim sublinierea anumitor nuanțe ce se cer respectate când intenționăm să analizăm obiectiv dimensiunile proprii unui popor.

Continuând considerațiile de mai sus, aceeași distincție se impune între *înclinarea instinctivă spre materie a Englezului*, ca om de acțiune, și între „*materialism*”, luat în sens pejorativ.

Englezul, scrie Madariaga, îndrăgostit de aceste nuanțe, se mișcă instinctiv într'un mediu unde acționează forțe și mase. Și nu e deloc în-  
doelnic că această tendință spre soliditate, așa de strâns legată de tendința lui dominantă spre acțiune, n'ar influența profund toate aspectele psihologiei sale.

Dar, o repetăm, acest sens al materiei nu implică în mod necesar materialismul în înțelesul pejorativ al cuvântului; el nu exclude nicidecum desinteresul. Supremul desinteres, este suprema libertate. Cavaler fidel al acțiunii, pe dea'ntrregul în serviciul ei, Englezul nu consimte să se sustragă în beneficiul altor zeite nu mai puțin exigente. Gândirii, îi opune bariera empirismului; pasiunii, porțile de fer ale *self-controlului*. Zeitele spiritului șt'u să-și recompenseze fideli. Englezul reușește în acțiune pentru că i se consacră în întregime. Gândirea sa, înceată când voința este în repaos, se trezește pentru a acționa, dar just cât trebuie pentru acțiune; pasiunea sa, în mod normal refulată, se manifestă în momentul actului, dar numai cât



Londra: Parlamentul englez

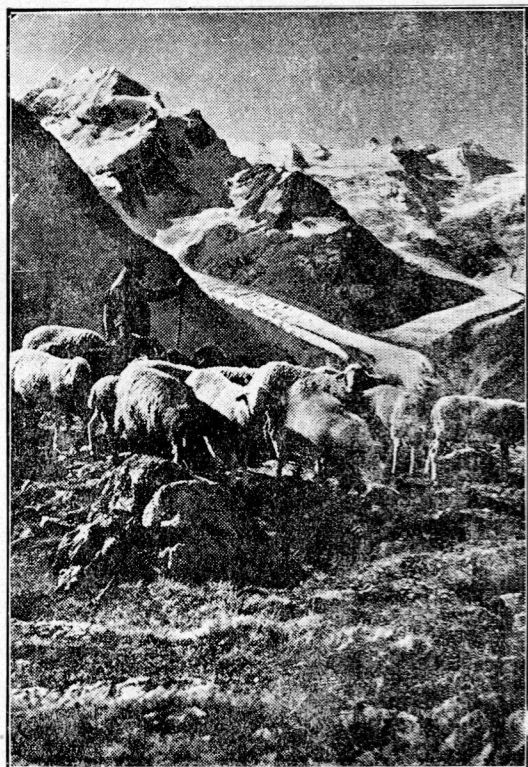
trebuie pentru a da actului căldura lui vitală. Inteligența și inima sunt astfel ca două auxiliare ale voinții, asupra cărora voința își păstrează autoritatea de stăpână unică.

Ce rezultă din această subordonare a tuturor funcțiilor vitale voinței? Răspunsul e simplu: *deplină libertate de acțiune a Englezului*, încununată de succes, și miraculosul său „*sîmț practic*”, care constă în a merge direct la țintă, fără a se încurca în planuri preconceptuate. În această privință, el are siguranța albinii, care merge direct la floare. Dealtminteri, expresia de „*bee line*” (drumul albinii) este revelatoare în această privință.

\* \* \*

Desigur, încercând să comparăm stilul de viață al poporului englez cu felul de a fi al altor popoare de aceeași proporție sau mai mici, am putea cădea în păcatul anumitor interpretări parțiale sau subiective. Nu este acesta scopul nostru acum. Noi ne mărginim în limitele spațiului disponibil să schițăm un punct de vedere asupra *fenomenului englez*, așa cum ni se pare că este și nu cum am dori să fie sau cum nu este în comparație cu alte popoare.

Instalați pe această poziție, vom constata că ceea ce înseamnă acțiunea pe planul vieții individuale este *cooperatia* pe planul vieții colective. *Geniul cooperatiei*, deci, este una din dimensiunile majore ale vieții engleze. Numai așa ne explicăm de ce *match-ul* este unul din cele mai caracteristice fenomene sociale engleze. Pe aceeași linie se înscriu deasemenea toate formele de manifestare a ceea ce numesc „*fair-play*”. Acest instinct de cooperare și colaborare se împlinește în *puterea de organizare*, al cărei model este „*imperiul britanic*”, care, din acest punct de vedere, se poate compara cu marele imperiu roman. Această comparație este, dealtfel, un lucru în-  
obște cunoscut. O precizare se impune: *coope=*



Cu oile la vale...

rația și geniul organizației spontane a Englezilor se limitează la grupul închis, la grupul rasial al poporului englez și în ultimă instanță la imperiu. Acestea însă nu sunt posibile fără o absolută încredere reciprocă. Iar încrederea desăvârșită a unuia în altul se sprijină pe două calități ale vieții colective engleze de mare rezistență: dreptatea și simțul serviciului social. Dacă adaugăm la acestea simțul ierarhiei, consacrat prin sentința universal cunoscută, „the right man in the right place”, avem și explicația aristocratismului organic, ce strălucește încă la insulari. Caracteristică în aceeași măsură pentru viața de grup englez este atitudinea pe care limba engleză o numește printr'un cuvânt intraductibil: „loyalty”, care, după interpretarea lui Madariaga, exprimă simțul vital, irațional, al limitării rasiale a pasiunilor universale. Nu este nici ceeace Francezii numesc „loyauté”, care implică o anumită nuanță de onestitate intelectuală, de respect pentru adversarul recunoscut, nici ceeace Spaniolii numesc „lealtad”, care vizează mai degrabă fidelitatea sentimentelor față de altul. Loyauté și lealtad nu datorează nimic vieții de grup. Termenul englez de loyalty vizează însă raporturile între individ

și grup. Este un fel de disciplină internă, liber consimțită, sau mai degrabă prealabilă oricărui consimțământ, căci este instinctivă. Grație acestei categorii, toate pasiunile individului iau forma și culoarea colectivității, adică își pierd individualitatea în beneficiul grupului.

Dar acțiunea grupului asupra vieții individuale, fără a împieta arbitrar asupra libertății, pen-trucă este ceva instinctiv și consimțit, este mai bătătoare la ochi în domeniul vieții afective, a sentimentelor și a pasiunilor. Calmul obișnuit al Englezilor, asimilat faimoasei flegme britanice, nu trebuie se inducă în eroare. Stăpânirea și calmarea pasiunilor nu coincid cu lipsa lor. O națiune care a produs pe Shakespeare, Byron, Schelley, ca să nu menționăm decât culmile, nu poate fi acuzată de lipsă de profunzime pasională. Calmul englez, care se oglindește în bună măsură și în puritanismul religios al acestui popor, s'așterne ca un surâs zeesc peste un ocean de flăcări. Suntem și aici în fața unei taine a adâncimilor omenesti, a existenței într-un mister și revelare, cum ar zice Lucian Blaga, taină în care se întâlnesc darurile pământului și zâmbetul divin al cerului.

GRIGORE POPA

## SECETA

Nici un nor pe cer nu este,  
Firea-i toată 'n desperare,  
Pare-o vară din poveste  
Cu jăratec pe cărare.

Se revars'o boare caldă  
Peste spicele 'n ruină,  
Când un șoarece se scaldă  
La răcoare 'n vizuină.

Se 'ncrețește de căldură  
Frunza 'n palidul tufiș,  
Când de-această soartă dură  
Sbiară-o viespe 'n grohotiș.

Pe cărarea de pe coastă  
O furnică mai avară  
Își dă seama că o coastă  
Mult această zi de vară.

S'a lăsat din zarea sură  
Valuri groase de năduf,  
Când o muscă face gură  
Printre firele de stof.

Un cosaș sărind doinește  
Pe o notă de gitară,  
Că de când își amintește  
N'a 'ntâlnit așa o vară.

Cu obrazul ca de faur  
S'a lăsat un corb pe-o clae,  
Moare jos un pui de graur  
Cu privirea lui bălaie.

A 'nceput grăunțe rare  
Spicele să-și scuture,  
Mai în jos lângă cărare  
A murit un fluture.

Peste orice colț de zare  
Mila tot te 'mpresură,  
Când pe ori-și-ce cărare  
Plânge câte-o presură.

. . . . .

La biserică cu droaia  
Plâng mereu din clopote  
Implorând să vină ploaia  
Peste holde 'n ropote.

Țin ajun cu rugăciune  
Popa și bătrânele,  
Că de-atâta uscăciune  
Ni se uscă grânele.

Doamne fă, dacă se poate,  
— Seceta oprească-se —  
Însă mai presus de toate  
Voia Ta 'mplinească-se.

Pr. TEODOR CICEU



# ARHANGHELII MIHAIL ȘI GAVRIL



S. Vitale din Ravenna: Mântuitorul încunjurat de Arhangheli

În 8 Noembrie Biserica ortodoxă prăznuiește pe acești doi principii ai lumii îngerilor. Alături de sărbătorile închinat Mântuitorului, fecioarei Maria, lui Ioan Botezătorul, Sf. apostoli și sfinților, este singura destinată îngerilor.

Despre lumea căreia aparțin aceste ființe superioare, ne vorbește istoria vieții religioase, a popoarelor străvechi, cari locuiesc pământul Asiei anterioare, cu mii de ani înainte de Hristos – bineînțeles aducându-ne date cari trebuiesc trecute printr'o riguroasă filieră critică – ne vorbesc apoi în deosebi cărțile sfinte ale Vechiului și Noului Testament. După ultimul isvor informativ, prednic de absoluta noastră încredere, fiind un depozitar al descoperirii divine, suntem în măsură a contura această lume distinctă de lumea noastră terestră și totuși activă în mijlocul nostru.

Se compune din ființe spirituale create de Dumnezeu înaintea omului, cu menirea de a sluji tronului divin. De câtă vreme înaintea ființării noastre, populează îngerii lumea cerurilor, pentru noi este mister. Între timp această lume este zguduită de un cataclism. O parte a ei sub conducerea lui Lucifer din mândrie se răsvătește împotriva Creatorului. Pedepsa este iminentă. Toți cei răi se prăbușesc în adâncuri. De acum ei reprezintă ființa răului în lume. Toate acțiunile cu acest timbru specific, sunt provocate și ajutate de ei.

Deodată cu apariția omului, acțiunea lor nefastă începe în lumea noastră terestră. Păcatul strămoșesc este un prim rezultat. De atunci încoace reușesc să strice atât de mult sufletul omenesc, creat bun, acțiunile omului, încât este necesară o intervenție a Dumnezeirii. Lumea îngerilor buni este pusă să contrabalanseze această acțiune de pângărire, de distrugere a lumii noastre.

Fiecare om își are îngerul său ocrotitor, care imperceptibil îi îndrumă pașii vieții spre scopul final sădit în adâncul ființei lui. Îl păzește prin îndepărtarea primejdiilor trupesti și sufletești, prin alungarea și slăbirea ispitelor diavolești, prin însușirea gândurilor bune, prin întărirea voinței de a face binele, prin înălțarea rugăciunii la picioarele tronului divin și întârrirea în suprema clipă a morții. Dacă totuși sprijinul acesta invizibil în atâtea cazuri nu reușește să ne abată din calea ispitei, nu trebuie să atribue neputinței protectorului nostru ceresc, ci neputinței noastre personale de a lupta împotriva răului, câtă vreme principiul libertății voinței împiedecă o intervenție externă în momentul oportun. Am rămânea iresponsabili de faptele noastre, stând la discreția unor puteri externe, cari pot schimba mersul voinței și hotărârilor noastre.

În cazuri excepționale îngerii buni, ca mandatarii ai lui Dumnezeu către anumite oameni, îmbracă forme omenesti. O asemenea primă apariție cunoscută omului istoric este Mihail, pus să străjuiască intrarea în locul fericirii pămîntare, din care este alungat Adam cel păcătos și prin el lumea întreagă.

Despre apariții similare ni se mai vorbește în legătură cu istoria lui Abraam, a lui Iacob, în viziunile profetilor, în Evanghelii, în epistolele lui Pavel și în Apocalipsă.

Un mandat deosebit împlinește al doilea



K. Friedrich-Museum din Berlin: Arhanghelul Mihail

înger amintit cu numele: Gavril, vestind Fecioarei Maria conceperea supranaturală a Mântuitorului, și explicând lui Iosif misterul întrupării Fiului lui Dumnezeu.

Cu numele mai este amintit numai Rafael.

Cunoaștem activitatea îngerilor și în lumea viitoare. Ioan în Apocalipsă vede îngerii înconjurând tronul divin, când omenirea va fi chemată la judecată.

Numărul îngerilor este nedefinit. Sunt organizati în cete. Sunt arhangheli, stăpâniri, puteri, cherubimi, serafimi etc. (v. Gen. 3, 24; Is. 6, 2; Ef. 1, 21; Col. 1, 16; Rom. 8, 38; 1 Tes. 4, 16.) de toate - nouă cete.

Dacă din această lume atât de importantă pentru viața noastră se amintesc cu numele numai 3 ființe, dintre cari două în repezite rânduri, înseamnă că ele dețin un rol conducător, că sunt în deosebi vrednice de încrederea și dragostea divină. Aceste două sunt arhanghelii Mihail și Gavril. Ei sunt mai ales reprezentanții lumii îngerilor. Venerându-i pe ei, venerăm, o lume întreagă de spirite personale, pusă la dispoziția noastră, pentru a ne ridica spre suptul premiu ideal, spre Dumnezeu și fericirea absolută.

Pentru creștinul primelor veacuri Mihail, este conducătorul luptătorilor împotriva diavolului, de aci decretat comandantul armatei divine, patron al ostașilor creștini în lupta împotriva păgânismului. Tot el împlinește delicata misiune de a cere darul și îndurarea divină pentru oameni. Pictura și cultura creștină ni-l înfățișează în cele mai variate forme, reprezentând tot atâtea acțiuni ale lui în interesul omenirii. Mai des îl vedem alături de Mântuitorul, care tronează pe globul pământesc - în câteva picturi celebre, un tânăr frumos, în hainele ostașilor romani, cu scut în stânga și sabie în dreapta, plutind pe norii cerului și alungând pe demoni, cari se prăbușesc în adânc. Foarte expresiv este înfățișat în alte câteva tablouri, călcând pe pieptul diavolului învins. De obicei ca mângâietor și ajutător al muribunzilor îl vedem alături de patul bolnavului ținând în mână cum-păna dreptății.

Gavril este pus de teologia creștină alături de Mihail. Unii st. părinți îl consideră chiar mai mare decât acesta. Creștinismul sirian în deosebi îl venerază ca primul între îngeri și cea mai credincioasă slugă a tronului divin. Este numit în Sf. Scriptură îngerul, care stă în fața lui Dumnezeu. Fără îndotăală este primul din cei 7 îngeri apocaliptici, cari sunând din

trămbițe, anunță începutul luptei cerului împotriva lui antihrist.

Ca și pe Mihail îl găsim înfățișat în pictură stând alături de Mântuitorul. Mai des vestind lui Zaharia nașterea lui Ioan, și fecioarei Maria nașterea Domnului. Tot el apare păstorilor în noaptea sfântă pe câmpia Vifleemului, vestindu-le minunea din peșteră. Mai rar îl vedem în fruntea unui grup de îngeri suflând din trămbițe plutind în zbor spre pământ. Iar dacă cercetăm formele în cari este înfățișat după datele diferitelor legende, ajungem la un număr apreciabil de tablouri.

Poporul nostru în deosebi venerază pe acești doi arhangheli. Ei reprezintă scutul lui Dumnezeu în fața pericolului, puterea de luptă, biruința. Ei duc ruga celor obidiți înaintea lui Dumnezeu. Prin ei vine ajutorul cerut.

Numele lor e purtat cu dragoste și cinste de mulți fii ai neamului. L-a purtat cel mai viteaz domnitor român, îl poartă plăstarul familiei regale.

Cuvine-se ca în rugile noastre să nu uităm a mulțumi lui Dumnezeu pentru marele ajutor oferit prin ei, iar pe ei să-i rugăm a fi permanent alături de noi în ispite și nevoi.

L. G. MUNTEANU

## La Sântă-Măria-Mare

La Sântă-Măria-Mare  
Pleacă oile la vale.  
La Sântă-Măria-Mică  
Nu mai rămâne nimic:  
Numai stâni  
Făr' de stăpâni,  
ispoară  
făr' de ciopoară,  
bolovan  
făr' de ciobani,  
strunguță  
făr' de oiță,  
scaune  
făr' de băciță.  
Și se duc  
și nu mai vin,  
pân' la Sfântu-Costandin.  
Săracă  
bătătura,  
cine o-a mai mătura?  
Ciocârlia cu coada  
Și sturzu cu aripa,  
Ploile când or ploua.  
Gunoii cîn' l-o lua?  
Vântu' când o șuera.

Din „Grai și obicei din Poiana-Sibiului“ culegeri populare de

I. MANIȚIU



SAVA BRANCOVICI

## *Un sfânt al neamului mort pentru biserică și națiune*

Sava Brâncoveanu mitropolit român de Alba Iulia, a păstorit biserica noastră până la sfârșitul veacului al 17-lea.

Înainte de a ocupa scaunul vlădicesc, era protopop al Ineuului (Ienopolei) unde în parohiile protopopiatului său făcu rândueți și așezăminte corespunzătoare pentru păstoria poporului și administrarea bisericilor, căci în timpul acela se răspândise printre Români secta calvinească.

La 1656 retrăgându-se mitropolitul Daniil, care trecu în Țara Românească din cauza persecuțiilor Ungurilor, fu ales ca mitropolit al Bălgradului Transilvaniei protopopul Simion Brancovici (numele lui înainte de a se călugări).

George al II-lea Rákoczy îl recomandă domnului Țării Românești Constantin Basarab, pentru eminențele lui calități, pentru energia și învățătura lui.

Se călugări luând numele de Sava și fu hirotonisit în anul 1656 în mănăstirea Comana.

Reintors în Ardeal fu întărit în demnitatea de mitropolit prin diploma dată de George al II-lea Rákoczy în Cluj, Mănăștur, la 28 Decembrie 1656, și ocărnu biserica românească 24 de ani sub numele de Sava al II-lea Brancovici.

Acesta, după cum mărturisește Cserey, a fost un om învățat și a jucat un rol important chiar în treburile politice ale Ardealului: el fusese însărcinat cu solii diplomatice nu numai la domnii români din Muntenia și Moldova, ci chiar și la muscali. Cu fratele său George care cunoștea toate firele diplomației, se făcure cei mai fervenți sprijinitori ai politicii germane în Orient, și drept recunoștință, având la activ și mijlocirea păcii dela Vasvar încheiată la 1664 între Turci și Germani, împăratul Leopold, prin diploma din 7 Iunie 1683 îi ridică la rangul de baroni.



Castel în Brâncoveniști-Mureș



Gheorghe Brancovici, fratele Mitropolitului Sava

De acum George Brancovici și fratele său Sava, deveniră oamenii de încredere ai curții împărătești.

Idealul ce și fixase împreună cu Șerban Cantacuzino, era de a vedea popoarele creștine eliberate de sub jugul turcesc și organizate în regate feudale, sub protectoratul german. Și pentru a-l angaja și mai tare în interesul politicii sale, împăratul îi deschidea și o măreață perspectivă, aceea de a-l sui pe tronul acelei împărății: „Și gândul și gătirea lui Șerban Vodă, zicea Neculcea, era să fie el împărat în Țarigrad“. Trecând la păstoria lui Sava Brancovici, el obținu confirmarea și întinderea jurisdicțiunii mitropolitane asupra tuturor bisericilor românești din Transilvania, părțile Ungariei și Banat, cum nu o avuse înainte nici unul din antecesorii săi. Mitropolitului i se dă deplină putere în bisericile sau diecezele supuse jurisdicțiunii sale, ordonându-se autorităților și directorilor publice „să-l primească, să-l lase să umble în toate locurile“.

În soborul cel mare care s'a ținut la Bălgrad în anul 1675, la punctul 1 și 2, mitropolitul adresându-se preoților zice:

1. Cuvântul lui Dumnezeu să se vestească în limba noastră românește, ...și care cărți sunt scrise și scoase pe limba românească, să se citească și învețe“.

2. Cuvântul lui Dumnezeu să se vestească în limba noastră românește, carele ne-am născut, iar popii cari nu se invoesc cu românie, ci tot cu sârbie, aceia să se oprească din popie.!

Limpede se poate vedea că nu era sârb, cum susțin unii istorici, ci adevărat român.

Ținând seama de situația politică și religioasă a poporului român în Transilvania, când el a luat cărmuirea bisericii române, vedem cât de întinsă și însemnată este activitatea mitropolitului Brancovici.

După cuprinsul Diplomei din 1656, vedem că biserica românească ajunsese pe un scurt timp să-și dobândească independența și autonomia sa, căci Sava Brancovici era un personaj politic potrivit pentru misiuni în străinătate, un om a cărui faimă se întindea peste hotare, având o prea întinsă cunoștință de oameni și de prefacerea lucrurilor omenestii.

Cunoscând și dese schimbări în conducerea Ardealului, pentru a-și asigura poziția el ceru și obținu confirmarea dela fiecare din acei principii efemerii, adică Francisc Rhedei, Acațiu Barsai, Ioan Kemeny și în urmă Apaffi.

Prin Diploma dela 1663, Sava obținu ca preoții români să fie scutiți de toată darea de dijmă din vii, precum și de plătirea dădii montane.

În 1668 mitropolitul Sava însoțit de fratele său George Brancovici, cu îngăduința principelui Apaffi, face o călătorie în Rusia, la Moscova, ca să strângă milă pentru reconstruirea mitropoliei Bălgradului, care în două rânduri o arseră Turcii și Tătarii. Acolo avu o primire foarte bună la Țarul Alexiu Mihailovici, care îi dădu mari ajutoare.

Dar după întoarcerea din Rusia, zile grele urmară pentru mitropolitul Sava.

În absența lui preotul Mihail Tofeus puse toată influența pe lângă principele Apaffi, obligând pe mitropolitul român a se supune direct ordinelor superintendentului calvinesc.

De acum maghiarismul se silea să șteargă neamul românesc de pe fața pământului.

Văzând ungurii că pe român nu-l pot prăpădi nici prin clacă, nici prin excluderea lui dela toate drepturile cetățenești, se apucară să-l nimicească prin religie.

Sava Brancoveanu se vede că se opunea cu multă bărbăție și rezoluțiune tendințelor maghiare de atunci, căci altfel nu se explică ura ce o purtau contra lui boerii calvini ai Ardealului, între alții Szekely Laszlo și Nalatz.

Au încercat să-l schimbe din religie, dar el a rămas statornic

în credința și românismul lui, necedând nici cât e negru sub unghie.

Convingându-se neimpăcării inamici ai românilor, că nu e modru de-a binele cu Sava, se puseră de-i urzîră peirea în modul cel mai barbar și rușinos.

Întai se asigurară de conlucrarea principesei, l-au descris apoi în culorile cele mai întunecate, făcându-l mîncător de banii bisericii și corupător de femei.

Dintr'un protopop român din Vințul-de-jos, Ioan Zoba, făcură unealtă contra mitropolitului, care-și luă asupra sa sarcina de a calomnia pe arhipăstorul său la principele Apaffi, purtând pară nedreaptă contra lui.

Iată schițată în câteva cuvinte de Samuil Micu și Mihail Cserey, istoria patimilor nemuritorului mitropolit:

Pe Sava Brancovici l-a chemat craiul Apaffi la prânz în castelul Blajului, vrînd a căuta prilej, ca să-l poată prinde în ceva și a-l învinovăți.

Pizmașii lui deteră unei femei un cățel ce-l înveliră și o învățară să meargă cu el în brațe la vlădicul, rugându-l să-l boteze căci e bolnav și alt popă românesc nu este.

Mitropolitul gândindu-se că atunci când era la masă cu craiul nimeni nu intra cu copii de botezat, înțelese bațjocura ce i se pregătea.

Vlădica după ce l-a cunoscut că e căine, nu om, s'a întors la masa lui și fiind zi de post a luat o bucată de ridiche și o dădu câinelui, care nu voi să o mănec.

S'a întors iar la masă și luă o bucată de carne pe care dănd-o câinelui, o mănecă la repezeală.

Atunci mitropolitul zise:

— N'a vrut să mănănce din bucatele mele, deci nu-i de legea mea? Să-l boteze cel din a cărui bucate a mănecat!

Craiul și ceilalți calvini ce erau la masă mai tare s'au aprins de mânia, văzând că bațjocura pregătită vlădicului căzu asupra lor.

Pe lângă acestea mai avînd o mulțime de reclamațiuni false, principele hotări să i se ia mitropolitului diferite declarații, apoi în 2 Iulie se strânse la Alba-Iulia un mare sinod, la care au participat toți protopopii cu o mulțime de calvini.

Sava fu tras la judecată, dar fiind bolnav, nu se putu infățișa, ci însărcină pe fratele său George Brancoveanu, a-l apăra. Între altele fu acuzat mitropolitul că ar fi răpitor de femei fiind declarat nedemn de ierarhie, desbrăcat de vestimentele bisericestii, bătut și aruncat în temniță, după ce i se prădară toate averile.



Iată cum se exprimă Cserey Mihail despre patimile martirului.

...Au cerut trei mii de taleri dela dânsul, care neavând de unde să-i plătească, au trimis pe fratele său în Valahia, să capete banii aceia cu cerșitul, dar nu s'a mai înturnat...

Drept aceea pe bietul vlădic l-au scos din închisoare și numai în cămașă și izmene atâta l-au corbăcit, până a căzut și cămașa și carnea de pe dânsul.

Ne mai auzită păgânească tiranie!

Apoi după istoria lui Samuil Micu, fiind scos din închisoare în comuna Ieciul, azi Brâncovești-Murăș, (după numele martirului) i s'a tăiat capul.

Pe ce român, zice prof. I. Lupaș, nu-l va cu-prinde o nespusă durere aducându-și aminte de soarta martirului Sava Brâncoveanu? Cine nu se va indigna până în adâncul sufletului său în fața hâdoasei tiranii, cu care au purces ungerii la ne-omenoasa operă a nimicirii românismului?

Până și un Mihail Cserey se revoltă și nu-mește păgânească fapta compatrioților săi.

După viața și chinurile suferite de Sava Brâncovici, cu pietate trebuie să se închine tot românul memoriei acestui bărbat fenomenal, care în pu-terea autorității și influenței sale morale, 24 de ani

singur a susținut și apărât cetatea neamului ro-mănesc, Biserica ortodoxă din Transilvania, prefe-rind să moară decât s'o predea inamicului.

GH. B. CRĂCIUN

## HOREA

Horea,  
Cântecul tău fermecat,  
Din munți 'n munți a răsunat,  
Și numele, din Ursu 'n Horea, ți-a schimbat.

Horea,  
Căpitan te-ai ridicat,  
Când ceasul aprig a sunat,  
Să câștigi dreptate Neamului tău subjugat.

Horea,  
Ca Domnul Hristos, pentru Neam, ai suferit:  
Trădare pe arginți, loviri păgâne, chin cumplit,  
Pe roată ai fost ucis, pe porți te-au pironit.

Horea,  
Ca El, cu moartea pe moarte ai călcat,  
Și celor din morminte, viață, Tu, le-ai dat,  
Prin moartea ta: Neamul întreg a înviat.

Horea,  
Pe golgota răstignirii tale, azi,  
Urmașii tăi, mândri de numele-ți viteaz,  
De închinare, falnic monument sfințesc,  
Și sfânta ta jertfă 'n veci, o preamăresc  
Horea.

D. E. NICOARĂ

## Dumnezeu și sufletul în poezia contimporană

### V. MILITARU ȘI C. GORAN

În poezia română contimporană există un cu-rent viu de renaștere spirituală. În afară de poeții prezentați în paginile de până aci, se ridică o ge-nerație de tineri, cari dau operei lor poetice un ca-racter pur religios. Nu vorbim de scriitorul popular P. Dulfu, care a versificat, destul de slab, părți întregi din Biblie, ci vorbim de poeții pe cari i-a descoperit mișcarea *Oastea Domnului* și *Fântâna Darurilor*. Au un adânc răsunet în conștiința po-porului poeziile de trezire și chemare a sufletelor la Dumnez u, semnate de scriitorii populari I. și C. Tudusciuc, I. Marin, Tr. Dorz, G. Munteanu și Nic. M. Isac.

Menționăm pe V. Flueraș cu cele două vo-lume de versuri tipărite la Fântâna Darurilor: *Ta-tăl nostru* și *Psalmi*; pe T. Tudoran-Brezoiu cu ale sale *Mărturisiri creștine* și mai ales pe Const. R. Crișan cu poemul său de 18 psalmi: *Cântarea mântuirii mele*.

Dar deasupra tuturor se afirmă două talente apreciate nu numai în pătura de jos, ci și în pă-

tura cultă a lectorilor. E vorba de Vasile Militaru și Constantin Goran.

Fabulistul V. Militaru, pe lângă darul unei ușoare versificări, are forța unui stil axiomatic. Este bine cunoscută și cu plăcere gustată colecția sa de *Vorbe cu tâlc*, din cari desprindem câteva asupra tezei ce ne interesează. Despre suflet:

*Ne'ndoiș că sunt în stare învățații lumii mele  
Să măsoare depărtarea, dela noi și pân' la stele;  
Mintea lor străluminată poate încă să măsoare  
Câtă apă e 'n oceane, câtă lavă arde 'n soare,  
Însă sufletul, — această taină grea, nedeslegată, —  
N'au să poată învățații să-l măsoare niciodată!  
Ast el că prin poarta morții, el sbucnește 'n larga fire,  
Ne'ncăpând nemărginirea-i, decât în nemărginire!*

Sufletul poate fi diminuat în favorul trupului și a plăcerilor lui. De aceea:

*Vai de omul care are  
Suflet mic în casă mare;  
Fericit cel ce ridică  
Suflet mare 'n casă mică*

Despre Dumnezeu, argumente:

*Ateul: dovedește-mi că există Dumnezeu!?*  
*Credinciosul: dovedește-mi că nu există Dumnezeu!?*

*Dacă electricitatea niciodată nu se vede, —  
E vre-o minte luminată, în puterea-i a nu crede?..  
O, necredincioși, cu soartea cea mai vitregă și tristă, —  
Dumnezeu e tot asemeni: nu-l vedeți, însă există!*

*Necredinciosule — tu zici c'ai înceta de-a fi ateu,  
Numai atunci când celce crede, ți-ar arăta pe Dumnezeu?  
Vai fie, vierme fără minte!.. Lumina soarelui din cer  
E doar un zâmbet al Acelui, sub care toate nasc și pier,  
Și totuși, de privești la soare, când el înecă toată firea, —  
Fiind neputincioasă humă, — lumina lui îți ia privirea!..  
Cum dar cu slabiți ochi de vierme, pe Dumnezeu vrei să-l  
Ivezi oare,  
Când tu, mai mult decât o clipă, nu poți privi măcar  
Îla soare?*

Dar V. Militaru nu este numai un moralist, ca orice fabulist. Este și un creștin care se închină și se roagă cu adâncă smerenie și evlavie. În broșura *Spre Împărăția lui Iisus* publică un ciclu întreg de rugăciuni pentru anumite vârste, stări și ocaziuni din viață. Așa avem rugăciunea școlarului și a copilului bun; a orfanului și a săracului, a bolnavului și a plugarilor; rugăciuni de dimineață, după masă și seara; pentru iubirea apropiatului, pentru iertarea păcatelor, pentru părinți, pentru luminarea și mântuirea sufletului, pentru pocăință și pentru judecata din urmă, ș. a. Toate străbătute de fiorul sufletului ce-și ridică brațele pline de dragoste și încredere spre Dumnezeu slavei, păcii și binecuvântării.

Viața omului pe pământ — după gândirea poetului — este ca umbletul apostolului Petru pe mare: gata să meargă spre Domnul sau să se cufunde în genune cuprins de valurile îndoelilor, desnădejdelor și păcatelor. Lumina și ajutorul lui e milostivul Dumnezeu spre care întinde mâinile, ca Petru când se cufunda în mare, și se roagă cu căldură:

*O, Doamne sfinte, răătăcesc într'una  
Pe marea vieții 'n vifor și ispite..  
Năpraznic, mă birue furtuna  
Și fiecare val în el mă'nghite..  
În Tine-mi pun nădejdea cea din urmă;  
Ascultă, Doamne, ruga mea fierbinte:  
Mă smulge din a valurilor turmă;  
Întinde mie mâna Ta, Părinte!..*

Ajutorul primit este harul divin, pe care zadarnic îl cerem „lumii.“ El vine dela Dumnezeu. Prin el sufletul se luminează, se întărește și se purifică de păcate.

V. Militaru mai are în domeniul literaturii religioase încă un merit incontestabil: *Psaltirea în versuri*, operă premiată de Academia Română. Este singura versificație românească a Psaltirei, care se citește cu plăcere și cu folos. Dacă din punct de vedere critic-teologic i se pot face oarecari observațiuni, din punct de vedere practic aduce o reală

contribuțiune la îmbogățirea tezaurului religios al poeziei române

\*

*Const. Goran*, scrie în stilul cel mai religios dintre poeții contemporani. Inspirația lui poetică este pe deantregul creștină. Iisus împăratul sufletului și soarele vieții stă în inima poeziilor sale. Cele două colecțiuni de poezii ce le avem până acum dela el, *Veniți la Iisus* și *Lacrimi sub soare*, sunt calde chemări la mântuire sub adăpostul crucii Mântuitorului.

*Iisus* este bucuria și lumina vieții vremelnice și veșnice:

*Tu, strălucire fără grai,  
Iisus, stăpân fără hotare,  
Lumină vremurilor dai,  
Și pe cărările fugare  
Tu lași comorile din rai..*

(Rugăciune).

*Iisus* este nădejdea tuturoră (*Când voi dormi*). Numele Lui străbate toate și stăpânește toate.

*De numele Tău, Împărate,  
Și cerul și pământu-i plin  
Că Tu le stăpânești pe toate..*

(La ieslea Domnului Iisus)

*Iisus* e calea fără moarte, *Iisus* e viu, *Iisus* e Dumnezeu (*Rănile*).

În întunecul vieții omeneste, stă o lumină: e crucea Golgotei. Pe altarul ei se desvăluie taina mântuirii oamenilor. Moartea lui *Iisus* nu a fost un accident în calea vieții Sale, ci un act providențial. Jertfa Lui are un rol expiator: împacă pe oameni cu Dumnezeu și le spală sufletele de rugina păcatelor. Rănile Lui luminează și izbăvesc.

*Iisus* biruește păcatul (*Împăratul*). El biruește și moartea prin înviere. Prin El înflorește vecia vieții. Fără El totul este putreziciune și moarte:

*Atâtea cântece de slavă  
Și-atâtea brațe te'mpresoară:  
Fără de Tine nu-i lumină  
Nu-i pace și nu-i primăvară..*

(Învierea învie morții)

Toate pier ca umbra; *Iisus* e viu pentru vecii vecilor. De aceea să ne întoarcem la El și în El să ne punem toată speranța. Căci El e cu noi și în moarte și în viață:

*Fără Domnul toate-s moarte  
Fără El nu-i primăvară  
Jalea morții te doboară..  
Fără Domnul nu-i lumină  
Viața ta e o ruină..*

Fără El suntem pierduți.

Când duhul slăbește, poetul cheamă în ajutor pe Domnul, ca să-i dea putere și odihnă.

Îl cheamă mai ales să curățească pământul de buruiana păcatului.



Poetul întinde mâinile spre El și-i cere cu evlavie harul îndurării nu numai pentru sine, ci pentru toți oamenii, pe cari îi îndeamnă stăruitor să vie la Isus.

Întreagă poezia lui Goran o putem cuprinde în două cuvinte biblice: crucea și trâmbița. Crucea mântuirii și trâmbița judecății. Ne așteaptă și una și alta.

Sunt profund mișcătoare chemările poetului la mântuire, adresate când oamenilor ca să se îndrepteze, când lui Isus Mântuitorul ca să ne întindă mâna de ajutor:

*În răni, în spini, Isus, în sânge  
La poartă stă, de ce nu vii  
La glasul Lui de bucurii...  
Isus te strigă... Isus plânge,  
De ce n'arzi... De ce nu vii?*

(Scrisoare unui frate rătăcit)

*Veniți la Domnul bucuriei,  
Veniți la soarele veciei...  
Veniți cu noi, veniți cu noi,  
Că vine ziua de apoi...*

(Veniți la Domnul bucuriei).

Poetul strigă mereu celor rămași în urma armatei mântuirii să vie la Isus, dar nu uită să încurajeze nici pe ceie înaintea în drumul spre El; de pildă în poezia *Să mergem spre Domnul*:

*Să mergem cu facetele 'n mână  
La Domnul să mergem cântând:  
Când toate se sting în fărâncă  
La Domnul să mergem cântând...*

Este o adevărată exaltare a simțului bucuriei ce o are credinciosul în apropierea Domnului. — Acesta este Dumnezeu lui C. Goran: Isus Mântuitorul, Dumnezeu creștinătății.

Aceeaș credință creștină o mărturisește el și despre suflet. Ca și Dumnezeu, existența sufletului pentru Goran este o axiomă. Nu-și bate capul să

o dovedească sau să o explice. Constată că sufletul este o umbră călătoare (*Cântec pentru o călătorie*), dar stăruie îndeosebi asupra consecințelor care decurg din credința în existența și nemurirea sufletului.

*La moartea unui copil* poetul simte că sufletul trăiește și la venirea a doua lui Isus va învia:

*Pe fulgere, când va veni iar Domnul,  
Și Arhangheli vor suna de șapte ori,  
Atunci vei învia și tu din somnul  
Ce fură pașii noștri trecători,  
Împodobit cu stele și cu flori.*

Sufletul va învia, căci pentru creștini „moartea e moartă” (*Crucea*). A ucis-o moartea și învierea Domnului. Crucea și învierea lui Isus sunt garanția învierii și nemuririi noastre.

Isus poartă sufletele spre cer, așa după cum dorește și poetul:

*Ne'nalță sufletele pline  
De Tine, Doamne, către Tine*

(Pe culme).

Ceea ce trebuie să aibă omul mereu în vedere e, pe lângă crucea mântuirii, trâmbița judecății. Poetul vrea să fie gata, așa după cum ne îndeamnă sfânta Evanghelie. Din adâncul lumilor și al sufletului el aude, ca și apostolul *Ioan* pe insula Patmos, glasul Domnului...

*Și-aude sub soare sunând,  
„Fiți gata, Eu vin în curând“ !...*

Poetul C. Goran îmbrățișează întreagă doctrina biblică despre Dumnezeu și suflet. În versul lui vibrează adânc simțul legăturii cu Dumnezeu și dorul mântuirii. Întreagă opera lui poetică este pusă în slujba Domnului, poeziile lui, fiind în întregime religioase. Iată de ce este clasificat printre cei dintâi poeți tineri cari militează în poezia contemporană pentru renașterea creștină a României.

IL. V. FELEA

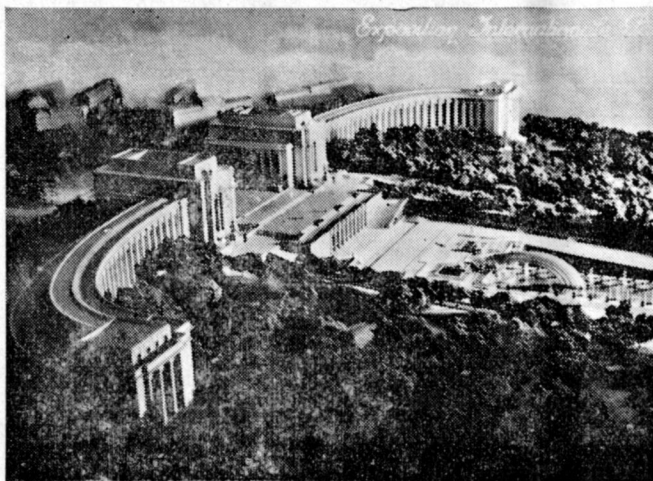
## NOTE DE DRUM

# PARIS-LONDRA ÎN AVION

Mai văzusem ca student de câteva ori Parisul. Expoziția internațională deasemenea. După-ce ai văzut câteva zile în șir cele mai importante pavilioane, curiozitatea ți-e stămpărată și parcă te dorești după puțin aer curat și liniște. Dar unde să le ai? Venisem cu mașina mea — mănând-o peste 6000 de km. până la Paris dealungul Balcătonului prin Ungaria, în Austria trecând Gross-Glockner pe piscuri înzăpezite — cea mai înaltă șosea de automobile din lume — ajungând la înălțimea de 2350 metrii — Italia traversând-o dela Nord la Sud până la Pompei, Sorrento și Capri și în-

trând apoi în Franța dealungul superbului Boulevard al Coastei de azur italiene și franceze.

Iarăși s-o luăm cu mașina până la Boulogne sau Calais? Și aici să încerc să imbarc și mașina, ca să traversăm Canalul Mănecii și să ies la Folkestone sau Dover în Anglia? Dar cât timp și bani reclamă toate astea? La Paris n'am putut avea alte informațiuni, decât, că un bilet cu tren și vapor Paris-Londra dus-întors costă cam 400 de franci, cu avionul 600 de franci francezi. La drept vorbind, eram cam sătul de volanul mașinei — și mi-am luat repede deciziunea — căci un



Paris: Expoziția internațională 1937

concediu e măsurat, și și mai măsurat e timpul, care trebuie bine împărțit spre a vedea unele lucruri, pe cari le-ai fi regretat să fi rămas nevăzute. Deciziunea era: Să las mașina la garaj în Paris, familia puțin obosită de un voiaj lung, să n'o mai expun unei noi oboseli, și eu să scap puțin de aerul de fum și benzină, încontinuu în nas de mai multe săptămâni, zburând cu avionul la Londra. Încă în interiorul expoziției la minunatul Pavilion al Căilor ferate, dau de o agenție a celei mai mari Companii aeronautice din Franța, „Air-France”. Biletul dus-întors îl am în buzunar și urma ca a doua zi, Luni, 30 August, la ora 1 p. m. să fiu la stația din Rue Lafayette, de unde pasagerii „Air-France”-ului sunt transportați cu elegantele auto-care ale societății pe Aerodromul „Le Bourget”.

A doua zi înainte de masă trebuia însă să mai îndeplinesc o formalitate. Viza la legația engleză din Paris, căci aparținem durere acelor țări, cari au nevoie de o viză în toată forma, chiar și pentru o vizită de câteva zile la Londra. Eu plătesc viza cu 88 de franci francezi, niște unguri aceeași viză cu 12 franci, fiindcă ei au cu statul englez o transacție pentru o viză valabilă 15 zile.

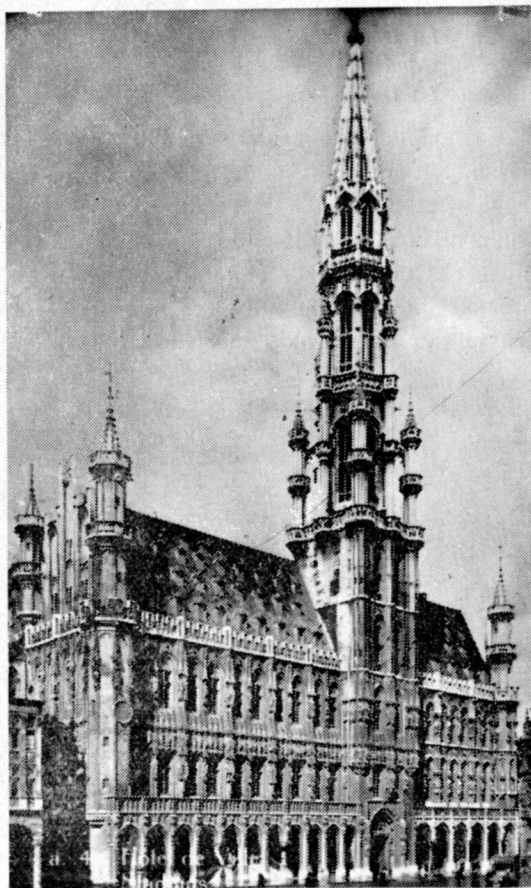
La ora 1 suntem exact la aerodrom. Formalitățile aici sunt aproape nule. Aparatul fotografic n'ai voie să-l ții la tine, trebuie declarat și pus la bagaje. Repede cele trei motoare în funcțiune și după câteva secunde avionul decolează.

Până la aerodromul vestit din sudul Londrei Croydon sunt 325 km. și avionul va zbura o jumătate de oră deasupra Franței, o jumătate de oră deasupra Canalului Mănecii și o jumătate de oră deasupra Angliei, deci ai timp suficient să te instalezi comod și să admiri peisagiul.

Parisul îl zărești din avion ca un imens oraș cu mii de cupole, Turnul Eiffel din centrul expo-

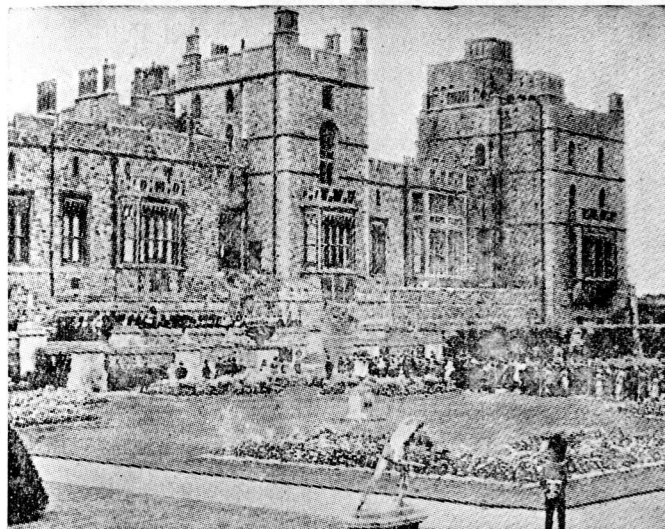
ziției abia se întrezărește sub stânga noastră, însă se vede clar imensa cupola verde a Bășilei Sf. Dionisie și lacul D'Enghien. De aci înainte Avionul urmează o direcție absolut rectilinie. Iată tot la stânga noastră faimoasa pădure de Montmorency, cu castelul magnific lucrat în stil Renaissance de către Anna de Montmorency în secolul al XVI-lea. În curând se zărește la stânga noastră pădurea de Isle-Adame și Pontoise, la dreapta noastră orașelul industrial Luzarches și apoi vestitul castel de Chaumontel. Iată recunoscându-se ușor după svelte turnuri ce fumegă centrele industriale Beaumont-sur-Oise și Persan. Ni se atrage în curând atențiunea asupra regiunii numite Picardie, cu satul Meru ce se distinge prin frumoasa sa biserică în stil gotic din secolul al XIII-lea.

După ce ai trecut de Meru, avionul a ajuns la punctul cel mai apropiat de linia ferată Paris-Calais. Se observă la dreapta noastră orașul Beauvais, cu două monumentale turnuri: al Palatului de Justiție și al Catedralei din secolul al XII-lea. La stânga se întrezăresc mai puțin clar, căci ceața împiedecă puțin privirea, celebrele castele medievale din Gisors, Neufchatel și Mesnières. În sfârșit ultimele priveliști din Franța: străvechiul castel



Bruxelles: Palatul Primăriei





Preajma Londrei: Castelul Windsor

D'Arques la stânga, iar la dreapta castelul din secolul al XVI-lea pe domeniul prințului D'Orleans.

Iată Marea - limba Oceanului Atlantic între Franța și Anglia - ca o enormă oglindă de metal. Se spune că-i adesea furtunoasă; acumă par'că nici o cută nu strică armonia celui mai desăvârșit repaos. Nici un vapor nu zăresc, nu-i mirare de altfel, căci avionul căutând cea mai scurtă linie între Paris și Londra, se găsește cam vre-o 80 km. la vest de linia principală de circulație a vapoarelor, cari caută partea cea strâmtă a Canalului între Calais și Dover.

Tot pândind să zăresc coasta engleză, iată că o văd pentru pr'maoară în viața mea, intrând în Anglia pe deasupra satului Bexhill. Dar ce aspect diferit de al Franței! Până când aici câmpiile privite dela 1000 metrii înălțime apăreau ca

imense câmpuri de șah, aici deasupra Angliei par'că fiecare proprietate este înconjurată de pădurea ei, și se vede atâta reconfortantă verdeață și cirezi de vite, cum nu te așteptai. La stânga se vede clar orașul Eastbourne, la dreapta vechea cetate Hastings, unde Wilhelm Cuceritorul bătă pe Harold la 1066.

Apare în curând la dreapta cea mai pitorească regiune a Angliei, provincia Kent, cu superbul oraș Tunbridge Wells, care alături de ne-numărate vile cochete și turnuri multe de fabrici prezintă și ruinele pitorești ale unui castel zidit în secolul al XI-lea de către Richard de Tunbridge. Trecem apoi peste o regiune extrem de bogată în rețele de cale ferată și șosele asfaltate, semnul cel mai bun, că ne apropiem de Londra. Iată că pilotul, care are grijă să schimbe mereu și exact numele regiunilor pe unde trecem, ne lasă să citim *Croydon*. Este un mare suburbiu al Londrei. 10 km. spre sud de Londra și sediul celui mai mare aeroport englez. Avionul își face tururile obligatorii de aterizare, pământul par'că se urcă spre noi, după mine singurul moment neplăcut în tot zborul, căci ai o ușoară senzație de amețală prin faptul, că plecându-se avionul pe o parte, îți apare și pământul mișcător. Numai câteva momente de sigur, căci avionul își reia poziția dreaptă de aterizare. Câteva atingeri cu pământul și oprirea.

După câteva sumare formalități de vamă și pașaport, te iau în primire elegantele autocare ale Serviciul aerian englez și într'o oră suntem în inima Londrei.

Dr. M. SUCIU-SIBIANU

## MUZEUL EPARHIEI CLUJULUI

Îndată după reînființarea Episcopiei Ortodoxe cu reședința în Capitala Ardealului, s'a născut și ideea întemeierii unui Muzeu Eparhial. În *Foaia Bisericească* din 1919 (An I, Nr. 2-3, p. 10) citim; „Într'un număr viitor vom da orientări mai amănunțite asupra înființării acestui Muzeu pe care intenționează să-l înfăptuiască Consistorul din Cluj. Și până atunci atragem în mod deosebit atențiunea cucernicilor preoți și părinților protopopi, să fie cu luare aminte la obiectele de valoare ce s'ar găsi în comunele lor, pe la instituții sau să ne ceară unde se crede de necesară intervenirea Consistorului pentru a le obține“.

În 1923, Ministerul Cultelor autorizează colectarea obiectelor pentru creșterea unui muzeu bisericesc la Cluj. Prin munca Veneratului Con-

siliu Eparhial și în special a Părintelui consilier Dr. Seb. Stanca, s'au adunat diferite obiecte și numeroase cărți, reviste și arhive, cari toate vor forma *Muzeul Eparhiei Clujului*, așezat în etajul al doilea al Palatului Episcopal. Sub conducerea înțeleaptă a P. S. Episcop *Nicolae Colan* se lucrează la aranjarea noului muzeu, care va fi inaugurat cu ocazia adunării eparhiale.

Muzeul se împarte în 5: 1. *Sala Episcopului Nicolae Ivan*; 2. *Manuscrise*; 3. *Biblioteca*; 4. *Arhivă*; 5. *Obiecte*.

1. De pe coridorul etajului al doilea al Palatului Episcopiei din Cluj intrăm într'un antreu.

În stânga antreului e o sală mică - *sala Nicolae Ivan*. Intrând privirea vizitatorului e îndreptată spre portretul Episcopului Nicolae Ivan. În

stânga e un dulap în care se păstrează mitra episcopală, pălăria, geanta, carnetul de călătorie, emblema Episcopiei, actul comemorativ al sfințirii bisericii din Alba-Iulia, din 19 Septembrie 1893, semnat de Mitropolitul Miron Romanul, Arhiepiscopul Dr. Ilarion Pușcariu, asesorul Matei Voileanu, etc. și alte multe lucruri în legătură cu viața regretatului episcop.

Pe pereți se găsesc diverse diplome, decorații și medalii ale Episcopului Nicolae Ivan și numărul 21, din 1933 (An IX) al „*Renasterii*” dedicat Episcopului Nicolae Ivan cu ocazia împlinirii vârstei de 80 ani. Acest exemplar e tipărit cu litere de aur, pe hârtie velină.

În mijlocul sălii e un birou vechiu și scaunul lui Nicolae Ivan; pe masă e călimara și peana, un crucifix și o biblie.

2. *Manuscrise*. Muzeul cuprinde și o serie de manuscrite vechi, dintre cari amintim:

1. Manual de dogmatică. Manuscris din 1819 din Suciul-de-jos. Note: Cănuți Popa Popovici din Oarda-de-jos, Prot. Iosif Ognean, Mindea Kato, Petru Perhaița, paroh.

2. Manual de dogmatică. Cumpărat de Ilie Roșca din Tâmașa dela p. Ioan Popa din Perșani. Ioan Popa din Perșani 1836, Ilie Roșca 1836-1837.

3. Manual de dogmatică. Vasile Popovici, paroh, Râpa-de-jos 1840.

4. Poveste, un manuscris al lui Ioan Pop Reteganul.

5. George Felea. Cuvântări 1743.

6. Predică la intrarea în parohie. Ioan Man, paroh Rogoz, 1828.

7. Cazanii la îngropăciune, 1781.

8. Manuscrisul Păr. Ioan Man din Rogoz, 1826.

9. Versul lui Moise, al Botezului, al răstignirii Domnului. Scrise de Ilie Roșca, paroh în Perșani 1831-1842.

10. Dr. Ioan Stroia, fost Episcop de Alba-Iulia: „Istoria bisericească”.

11. Curs de pastorală.

12. „Satanail”, manuscris trimis de Iosif Olariu ziarului „Poporul Român”.

3. *Biblioteca*. În biblioteca Muzeului Eparhiei Clujului găsim un dulap mare de cărți vechi românești, latinești și nemțești.

Numeroasele cărți românești din sec. XVII și XVIII, adunate de prin satele Eparhiei sunt valoroase prin raritatea și vechimea lor.

Din cărțile latinești, nemțești și franțuzești amintim:

1. De Rethorica libri tres ex Aristotele, Cicerone et Quintiliano praecipue deprompt. Auctore

Cypriano Soarez. Agrippinae, Apud Petrum Cholinum. Anno 1618.

2. Comentar latin asupra textului elin al Noului Testament, fără foaie de titlu, tipărit - „Genuae, Anno a nato Iesu Christi, MDLXIII Decembr. XIX.”

3. Nouveau Dictionnaire du voyageur François-Allemand-Latin et Allemand-François-Latin. Frankfurt und Leipzig, 1770.

4. Schediasma posthumum de Coerulo et Chrysocolla. Auctore D. Joh. Laurentio. Bauschio. Jennae, Typis Johannis Nisii 1668.

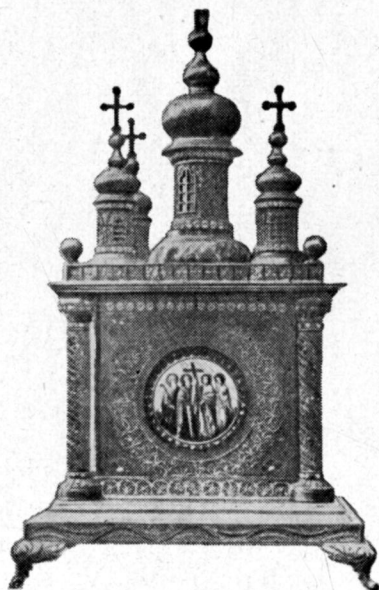
4. *Arhiva* Muzeului cuprinde: 1. Acte și scrisori referitoare la începuturile Eparhiei Clujului. Acestea vor apare în adevărata lor valoare în monografia Episcopului Nicolae Ivan, pe care o pregătește dl prof. Dr. I. Mateiu. 2. Categoria a doua e formată de toate celelalte acte și documente vechi. Păr. Dr. Seb. Stanca a publicat câteva din ele în legătură cu propaganda uniunii în Munții Apuseni.

Menționez câteva acte șaguniene: 1. O adeverință semnată de Șaguna, cumcă Ioachim Munteanu din Tilișca e „ascultătoriu de studiile clericale”. 2. Decret de numire al aceluiaș Ioachim Munteanu, de învățător în Tilișca. 3. Programul înmormântării lui Șaguna.

5. *Obiecte*. Vreo trei săli mari se vor împodobi cu obiecte muzeale. Cele mai multe sunt cruci, prapori și veșminte bisericești, icoane vechi. A doua categorie de obiecte și tablouri sunt tot de proveniență rurală, dar sunt profane. În această categorie se pot enumera: linguri, farturii de lemn.

Muzeu înseamnă în grecește *templul muzelor*. Muzeul orânduit în Palatul Episcopal din Cluj va fi în adevăr loc de studiu și de reculegere.

IOSIF E. NAGHIU





ÎN TRE MEȘTEȘUG ȘI ARTĂ

## Curiozități din istoria încălțăminteii



N. Brana: Adunătoare de vreascuri

În revista de specialitate a pantofarilor din Ulm, d-na Dr. Charlotte Steinbrucker, o cunoscută cercetătoare de istoria artei, a scris recent un studiu interesant cu titlul „Din istoria ghetei”, apărut și separat. Studiul istoriei ghetelor aparține unei discipline care se numește istoria costumului. Despre istoria ghetelor suntem mai puțin informați, decât despre aceia a costumului, din cauza, că în picturile și ilustrațiile vechi încălțăminte este adeseori acoperită. În studiul d-nei Dr. Steinbrucker găsim prețioase amănunte și curiozități asupra încălțăminteii din trecut. \*)

Știm, că copilei chineze în etatea de 1 an și se bandajează picioarele astfel că numai degetul cel mare rămâne liber, celelalte sunt legate sub talpă. Prin procedeul acesta Chinezele au picioare atât de mărunte. Picioarele mici sunt considerate ca un semn al nobleței. La logodnă tinerului i se comunică măsura piciorușelor logodnicii, de obicei absentă la actul logodnei. Obiceiul de a bandaja și deforma piciorul femeilor există dela începutul sec. VI. și își are originea la concubina împăratului de atunci, o dansatoare, care își ban-

daja picioarele urâte. Înzădar a încercat la 1665 un împărat să interzică acest obicei; nu a reușit.

În Egipt câte-un oraș cheltuia veniturile sale cumpărând încălțăminte de lux pentru regină. Sclava Rhodope s'a măritat grație pantofului său elegant, cu regele Psammetich. Luând odată baie un vultur i-a luat în cioc pantoful și l-a dus până la Memphis, unde l-a scăpat înaintea regelui, care interesându-se de proprietara lui și găsim-o tot așa de frumoasă cași pantoful, a luat-o în căsătorie.

În evul mediu, începând cu sec. XI., încălțăminteii în formă de picior (Schnabelschuhe), se bucură de mari simpatii; ele devin tot mai lungi și tot mai ascuțite. Forma lor se atribuie unui conte de Anjou și regelui Enric II. din Anglia, cari astfel voiau să ascundă tumoarea de pe piciorul lor. Încălțăminteii aceste ascuțite și foarte lungi în sec. XIV. și moda lor ține până la sfârșitul sec. XV. Ciocurile erau ori umplute și nemiscate, uneori erau legate de genunchi cu lăncișoare, alteori împiedeau umbletul nefiind legate ori umplute și mișcând în dreapta și stânga. Înzădar a încercat orașul Speyer și Strassburg în sec. XIV. să interzică această formă de încălțăminte, nu a reușit.

În al doilea sfert al sec. XVIII. ghetele femeiești aveau tocuri de 13-16 cm. înălțime, cari împiedeau umbletul femeilor moțete și erau incomode chiar pentru cele svelte, din cauza că toată greutatea corpului se răzîma aproape numai pe degetele piciorului. Mai târziu, doamnele se sprijinesc la plimbare pe bastoane, iar dacă sunt grăbite ridicau crinolina grea, se plecau înainte și săreau în loc să umble.

Azi suntem departe de arta bogată de odinioară, de a decora încălțăminte prin broderie de aur și alte metale și pietre scumpe; încălțăminteii de azi însă este cu atât mai practică, nu împiedică umbletul. Ca și în celelalte domenii ale artei industriale, azi se caută în primul rând scopul practic și numai apoi arta formei și a decorului.

C. P.



\*) Dr. Charlotte Steinbrucker: Aus der Geschichte des Schuhs. Verlag der Fachzeitung der Schuhmachermeister. Ulm (Donau f. a.).

## CRONICA LITERARĂ

## NOTE PE MARGINEA CĂRȚILOR

ȚARĂ de Aron Cotruș, colecția literară a revistei „Rânduiala”, în 12<sup>o</sup> 32 p. București 1937.

E bine că din când în când ni se dă ocazia să elogiem și poeți tineri.

Mărturisesc că aș fi rupt definitiv, sau în cel mai bun caz pe multă vreme, șirul „notelor” începute aici as’ vară, dacă nu-mi cădea în mână volumașul unic al lui Cotruș.

Îți trebuie totdeauna un stimulent puternic ca să reîncepi o carte răsfoi’ă și insutit trebuie să fi stimulat ca să reîncepi, înodând, firul rupt al unei cronici părăsite.

Simți totdeauna în fața începutului răciala de casă părăsită sau de vatră răscolită de iureș.

E însă în Cotruș atâta sete de concretul vieții, atâta dinamism, încât simți cum versul curge arzător de febra tălmăcirii, ca lava, spintecând în tine tăcerea cu țipăt, arzând banalul dulcegăriei literare și se coboară catastrofal, ca o rupere de nori din inima cerului peste creștetele pleșuvite prea de timpuriu.

El m’a făcut să înod șirul rupt.

Pentru opinia generală găsesc necesar să prezint schematic „Cercul Rânduiala”, revista cu acelaș nume și, sumar, volumașele apărute până acum în editura ei, oprindu-mă asupra ultimului: „Țară”.

„Rânduiala”, românește vorbind, rânduiește gânduri bune și drepte pentru „rânduiala” cea nouă, românească.

Nu-i un pleonasm.

Face misiune de apostolat cultural cu lumina incandelață de câteva suflete istovitor de încăpătoare.

Acum câțiva ani s’au aciuit cu bună vrere în București vre-o trei-patru proaspeți licențiați și alți câțiva cari mijeau din bănci după apropiate diplome: D. C. Amzăr, Vasile Băncilă, E. Bernea, I. Conea, Ion I. Ionică, Gh. Nicolau-Bărlad, Victor P. Gărcineanu, M. Polihroniade și au hotărât scoaterea unei reviste de pretenții, tiraj și conținut ne-  
maipomenit.

Ca să elucidez lucrurile, extrag câteva titluri de articole, din numerile vechi ale revistei: „Condițiile filosofiei” (D. C. Amzăr); Sensul culturii (Vasile Băncilă), Tradiție și revoluție (E. Bernea), Aspectele fundamentale ale creației culturale (Lucian Blaga), Politica externă a României (M. Polihroniade), Moța-Marin, închinare (Ion I. Ionică), Etnodemografierea României (Niculae Popp), etc.

Dela mica inscenare de revistă, „Cercul Rân-

duiala” crește și „rânduitorii”, din cei mai aleși intelectuali, se adună stup în jurul matcei.

Necesitatea de a evada în public, vulcanic, cu tot ce au mai bun și mai sincer i-a făcut să mărească numărul paginilor și să ieftinească volumele.

Ce vor tinerii „Rânduiești”? Răspund, cu jena de a nu-i putea substitui deplin:

„Vrem să dăm cei mai bun din plinătatea noastră celor mai buni dintre noi; ogor drept de plugărit cu mintea, pentru mințile luminate și sâr-guință în bună vestire celor mai mici nouă; vrem țară nouă pe glie însoțită de suflet nou”.

Cu gânduri cam de acest fel revista a văduit o sumedenie de răulețe năvălașe, ce istoveau muntele culturii românești într’o sterilă sbatere, colectându-le într’un vad sigur, plin de adâncul înțelegerii viitorului auriu al acestui neam.

Trebuie să amintesc că toți acești scriitori, în bunul înțeles al cuvântului, sunt români și în cu-prinsul acestei noțiuni toți simt românește și tind să sădească cu rod ideia, că gândirea adâncă și fapta laudabilă pot miji și pe arie de suflet românească.

Să notăm cu toții că se scrie la această revistă multă filosofie, de bună calitate și temeinic încheată, de români și numai de români spre marea duioșie a Peltzilor, Blumenfelzilor, Brucărilor sau altor indivizi de marcă iudaică.

Suprins eu insumi, găsesc cu cale să amintesc că „Rânduiala” și copii ei spiritali cresc mereu și înmulțindu-se fecundează petale noi de gânduri ne’ncepute, de crezuri amorțite sau robite de sfîciunea inițierii. Au apărut noi dascăli și vor apare mereu, încât „cercul” devine neîncăpător și „Rânduiala” însăși devine haină vitregă pentru a acoperi, adăpostind, apele noi. Și în această cale „cercul” a hotărât scoaterea unei publicații ajutătoare, formând o editură în care vor apare treptat diferite articole-studii, cuprinzând trei grupe mari.

S’a născut astfel o colecție: politică-economică, alta „oameni și locuri” și a treia „literatură”.

În colecția cea dintâiu au apărut o serie de studii.

Citez cronologic:

D. C. Amzăr: Naționalismul tineretului.

„ „ Naționalismul partidelor.

E. Bernea: Tineretul și politica.

„ Gânduri pentru Țară Nouă.

Victor P. Gărcineanu: Din lumea legionară.

*M. Polihroniade*: Tineretul și politica externă.

Din a doua colecție: - „oameni și locuri” - au apărut:

*E. Bernea*: Cartea Căpitanilor.

*N. Totu*: Note din Spania.

Sub tiparniță așteaptă:

*Nae Ionescu*: Iuda suferă.

*E. Bernea*: Tradiție și revoluție.

*D. C. Amzăr*: Orizontul unei revoluții.

În sfârșit colecția asupra căreia vom poposi, „colecția literară” a fost deschisă cu „Țară” a lui Aron Cotruș.

\*

Constanța în păreri nu-i totdeauna lucru laudabil și dacă nu-i un fenomen de simplă anchilozare a unei minți - e în cazuri frecvente o maladie incurabilă a semidictismului burghez.

Vreau să scuz, pentru cei ce simt nevoia explicației, trecerea din „extreme” a lui Cotruș. Era „de stânga”. Diviniza uzina, blestemând osânda sfântă a robilor ei.

Cânta osanale cuelor și îngheța cugetul dinamitând ghețușul incontestabilei mizerii omenești.

Scria blestemând burțile puhave, rotofeii foliilor și blazoanele cadanelor scăpătate.

*Era un revoltat negru.*

Păcat o fi oare, dacă Aron Cotruș vede altfel soluția mizeriei decât în sudalma versificată de eri?

Când un poet de talia lui Cotruș canalizează tot ce are mai bun pentru același nobil scop social de bine comun și ajunge pe cale logică-sentimentală să slujească un caz concret de închegare prin muncă, prin dârzenie constructivă și prin elan de jertfă totală a tuturor, calea lui este calea tuturor.

Când aceleași răni fals cicatrizate de umanitarism, află tămăduire în leacul muncii constructive a românismului integral: legionar - și poetul vede pe răsvrătitul de eri aducând triumful muncii până la extazul divin al jertfei totale, e logic să-i admitem lui Cotruș cuvinte sincere ca:

*Uite-i!...*

*Arși de soare, asprii, 'ndrăznești  
Crainici iuși ai unei noi vieți...  
ca prin fulgere, prin furtuni, pe sub grindini  
vin poînțește de pretutindeni:  
pădure mișcătoare de goruni nebuni,  
oaste făcătoare de minuni,  
cu vrere năprasnică, vie  
de-atotputernicie...  
feți frumoși ai unui nou noroc,  
cresc sprinteni, s'otelesc, se răsoc,  
sub ceruri de plumb și de foc"... „Țară” pg. 3.*

Poemul în întregime conține 32 pagini și și are un tâlc adânc.

Pornește metodic începând cu prezentarea „omului nou”, trece peste mocnetul de revoltă a tineretului, ajunge la consolidarea crezului românesc. Vede tineretul anarhic de eri construind în tabere de destîn și fletesc, barând fluviu, ctitorind biserici și cetăți, înverzit de tinereța lui verde, ca în cele din urmă să ne arate pe „omul nou”, tălmăcitorul tuturor acestor înoriri:

*„Din multimi oarbe unul s'alege  
gândul lui: rege...”*

*vorba lui: lege...”*

*vrerea-i: plătoșă de neînfrânt...*

*pasul lui: cutremur de pământ.*

*veacul, sub trăsnete, în sbatere grea,*

*îi zice cum orea,*

*îl botează cum orea...*

*la masa de lucru adună:*

*azurul văzduhului lângă furtună*

*și lângă-o inimă mai bună ca o pâine: -  
cruzimi de tigru, auzuri de câine...*

*noua lui limbă*

*fața țării o schimbă*

*grânele cresc mai pline din glia săracă,*

*fetele se fac mai frumoase, să-i placă,*

*flăcăii, pentru el,*

*se'mbracă în muschi mai tari ca de-otel...*

*pentru o rază din privirea-i ruptă,*

*oricine-i gata, pentru el, să cadă'n luptă...*

*bătrâni sătui de viață, ar orea să mai trăiască*

*să stee drepti la vorba lui împărătească...*

*pușca, tunul, tancul, cu botul în tină*

*i se închină...*

*pacea-i mai pace, războiul - mai crunt...*

*pentru el sunt toate-așa cum sunt...*

*ochii lui cu mii de uitături de-odată*

*străfulgeră și scoală în picioare fara toată...*

Întreg poemul e o metodică analiză dur versificată a unui fenomen social pe cât de nerecunoscut pe atât de real: omul nou.

Cartea e o rugăciune dădică de mare închinare și clocotitoare vrere spre binele gloatei valahe.

Crește în mădularele gândirii acestui poet inebunit de sinceritate clocotul celei mai satanice revolte îngemănată cu cea mai loială rugăciune către cetățile firii. Se pare că se plămădește alchimic un mister, o piatră vitală pentru neamul nostru.

Din revolta sângelui și din răceala minții intraripate de adevăr se ctitorește aluatul cel nou al „rumânului de mâine”.

Plin de basm poemul aduce tâlc de luptă stefanică, la un amurg pe o vâlcea.

Aron Cotruș și-a găsit pe ai săi, și și-a înțins, natură, sufletul în „Țară”.





Și toate acestea într-o broșură a „Rânduelii“!

Pentru a scurta comentariul vă invit pe fiecare, curioși să vă plimbați, în ore de repaus, gândurile alături de oricare broșurică, din cele sus citate.

Vă veți găsi pe voi, veți găsi în ele părinții mucenici, veți găsi gânduri mari, drepte și hotărâte, iar pentru setea de mai bine, veți găsi apa vie a adevăratului românism.

G. NOVEANU

SCRIERI ALESE ALE SF. IOAN GURĂ DE AUR. Vol. I. *Predicile despre Statui*, partea I. Traducere din original de *Sf. Bezdechi*. Edit. Sf. Ep. a Râmnicului. R. Vâlci 1937. Pag. 232, Lei 90.

Reamintim că în luna Ianuarie A. D. 387 se împliniseră patru ani de când Împăratul Teodosie dăduse fiului său Arcadie, titlul de August.

Fie din iubire sau din calcule politice, Teodosie voia ca a cincina aniversare a consacrării imperiale să fie sărbătorită în întreg imperiul, dar cu un fast neintrecut. Pregătirile încep chiar cu un an înainte, în Februarie 387. Evident că totul era în funcție de bani mai ales, că cu asemenea prilejuri era obiceiul să se împartă armatei cantități apreciabile de arginți. Cel ce împărțea era împăratul, plata însă trebuia să o facă poporul. Așa s'a decretat un nou impozit. Provinciile au început să murmure, dar să și plătească. Unele cetăți însă se opun. Între acestea se număra și Antiohia, metropola Siriei.

În 26 Februarie guvernatorul convoacă Senatul și dă citire edictului. Nu l-a isprăvit bine și senatorii se ridică, protestează, își smulg insigniile demnității și le calcă în picioare. Ies în piață și strigă că împăratul poștește dela Antiochieni o sumă atât de mare, încât pe lângă toate averile lor dacă s'ar vinde pe ei înșiși, n'ar putea să o plătească. Într-o clipă, plângerile imprudente ale senatorilor și-au găsit ecou vulcanic în plebea străzilor. Furia se deslănțue în talazuri ce nu mai puteau fi stăvilite. Se năpustesc întâi asupra băilor, apoi asupra palatului senatorilor și guvernatorului. Porțile cad sub tăria asaltului, țipetele morții încep să se audă.

Chipul împăratului zugrăvit pe fațada locurilor și monumentelor publice sunt acoperite cu noroi, iar statuile sale ecvestre, ce împodobeau piața, au fost prăvălitate. Nu au fost cruțate nici bronzurile Facilliei, ale cărei virtuți puteau să fie suficientă opreliște în fața oricărei răscoale — toate au fost târate și aruncate în râul Oronte.

Aceste s'au petrecut în delirul răscoalei. Pe inserat, în fața orgiei consumate, limpezindu-li-se judecata, au început să se îngrozească de conse-

cințe în așa măsură, încât unii părăsind cetatea, își căutau scăpare în codrii.

Acest trist eveniment a prilejuit Sfântului Ioan Gură de Aur magistralele predici, în număr de 21, numite predici despre Statui. Volumul pe care îl prezentăm aci, cuprinde primele 10 predici. Le citisem în traducere franțuzească, care deși bine făcută, nu reușise să fie decât o traducere. Dl. Prof. Șt. Bezdechi însă, pur și simplu, ne redă pe românește graiul de aur al Sf. Ioan, cu toate nuanțele de simțire ale acelor vremi. Citind aces e mărgăritare de elocvență sacră, constați că acel ce a fost supranumit Gură de Aur, numai așa putea să vorbească, — iar tălmăcitorul pe românește n'a rămas cu nimic dator sfântului. La graiul de aur a adăugat o tălmăcire de aur. Dar dacă am scrie despre această carte tot ceea ce se poate scrie, înțai am confisca toate paginile acestei reviste și totuși fără să putem suplini citirea ei.

Pr. Fl. M.

*Dr. A. Buzdug*: CUVÂNTĂRI FUNEBRE, Cluj, 1937.

Este un lucru dumnezeiesc a mângăia sufletele întristate. Un cuvânt de consolare spus la timp potrivit vindecă sau ușurează o suferință, întocmai cum o alifie binefăcătoare lecuește o durere trupească.

În acest scop evanghelic, păr. profesor A. Buzdug dela Academia Teologică ort. din Cluj, ne oferă un volum de cincizeci cuvântări funebrale, alcătuite pentru toate stările și vârstele, scrise într'un stil ușor și ilustrate prin numeroase pilduiri, texte biblice și versuri poetice. Ele sunt de un real folos nu numai pentru preoți, ci și pentru orice cuvântător chemat să spună o vorbă cuminte la groapa unui om al cărui suflet trece din lumea pământească, unde este durere și suferină, în lumea cerească, unde este viața și fericirea eternă.

IL. V. FELEA

*Coriolan Bărbat*: JUSTIȚIA ARE CUVÂNTUL. Roman. Tip. Săteanului, Sibiu 1937, pag. 80, Lei 15.—.

Bătrânul Iacob Lewy, bogătaș și proprietar al unei vile izolate, în care locuia singur, a fost ucis de către Petre Marineanu, bărbat de 39 ani, conductor tehnic, șomer. Acesta este faptul pe care se brodează romanul.

În definitiv, un fapt explorat de atâtea romane bicioare de nervi, fără de răspuns la o temă și în care sfârșitul este mai stupefiant decât începutul, eroul rămânând acoperit în mister, pentru ca să-și poată relua rolul în alt roman.

Nimic din factura acestora în romanul d-lui Bărbat. Scriitorul acestui roman abandonează metodele vechi și în primele pagini ne înfățișează atât victima cât și pe ucigaș. Nu privește crima cu ochi de urmăritor, ci se ocupă de ucigaș din a cărui temere de descoperire face un studiu cu adevărat captivant.

Fl. M.

CE S'A ÎNTÂMPLAT ÎN LUNA TRECUTĂ?

## La noi



M. S. Regele îmbrățișându-și Fiul

**PRINȚUL ROMÂNILOR SUB-LOCOTENENT.** În mijlocul unor impresionante festivități și înconjurat de dragostea unui neam întreg, Marele Voevod de Alba-Iulia, moștenitorul Tronului, a fost înălțat la Sinaia în ziua de 25 Octombrie la gradul de sublocotenent și investit cu titlul onorific de adjutant al M. S. Regelui. În castelul glorioșilor Regi întemeietori de țară și întregitori de neam, s'a desfășurat emoționanta și tradiționala depunere a jurământului noului ofițer din armata română. M. S. Regele a ținut apoi o cuvântare, care a stors lacrimi celor prezenți. Cu dragoste de părinte și cu înțelegerea de conducător al oștirii, a însemnat, prin câteva cuvinte neînchipuit de frumoase și de patetice, însemnătatea oșirei și complexitatea îndatoririlor celui mai tânăr, mai nobil și mai avântat ofițer român de azi. Biserica trimite vlăstarului regal binecuvântarea Sa și milioanele de credincioși cer Domnului, pentru Prințul Românilor, viață lungă în slujba Neamului.

**STRAJA ȚĂRII.** Monitorul oficial din 9 I. tr. a publicat decre-

tul-lege, care desființează O.E.T.R. și creiază o nouă instituție denumită „Straja Țării”, căreia i se dă în grijă educația morală, socială, națională și fizică a tineretului de ambele sexe (băieți dela 7-18 ani, fete dela 7-21 ani) din țara întreagă. Instituția va avea o organizație specială și autonomă, cu un comandant, căruia i se dă atribuții și leafă de ministru, și un consiliu superior de îndrumare. Președintele lui este însăși M. Sa Regele.

Decretul schițează modul de organizare a noii instituții, cu personalul și organele în subordine, drepturile și obligațiunile ce-



D Teofil Sidorovici  
Comandantul „Strajei Țării”

lor ce activează în cadrele ei. Pentru membrii corpului didactic se prevede încă o gradatie de merit străjeresc, precădere la avansări și 75% reducere pe C. F. R.

Se pun mari nădejdi, că educația tineretului intră într-o fază de evoluție serioasă și rodnică. Biserica o va ajuta din toate puterile, spre a duce la îndeplinire una din cele mai înalte preocupări domnești.

**ÎNTĂRIREA GRANIȚELOR.** La începutul lunii trecute s'au desfășurat la Oradea, solemnitățile în legătură cu sfințirea fortificațiilor militare în curs de zidire la gra-

nița de vest a țării. Actul religios l-a săvârșit însuși Î. P. S. Mitropolit Nicolae, asistat de PP. SS. Episcopi Nicolae al Clujului și Nicolae al Orăzii. La solemnitate au participat mai mulți membri ai guvernului în frunte cu dl Gh. Tătărescu, președintele Consiliului de miniștri, care a făcut cu acest prilej importante declarații privind politica externă a României. Desea a arătat că România dorește să trăiască în pace cu toți vecinii săi. De aceea se înarmează și se întărește: „Prin tăria noastră alungăm războiul, prin slăbiciunea noastră îl chemăm și îl provocăm” - a spus între altele șeful guvernului român.

**ÎN MEMORIA EROILOR HORIA, CLOȘCA ȘI CRIȘAN,** stăpânirea românească a înălțat un monument impunător ca jertfa lor, în preajma locului din cetatea Alba-Iulia, unde acești țărani dârzi au ispășit pe roată îndrăzneala de a fi cerut și luptat pentru dreptul la viață al oropsitului norod românesc din Ardealul mucenic de ieri. Inaugurarea monumentului s'a făcut cu un fast vrednic de jertfa „rebelilor” dela 1784, la praznicul Cuvioasei Paraschiva (14 Oct. a. c.)



P. S. S. Dr. Partenie Ciopron  
noul episcop al Armatei

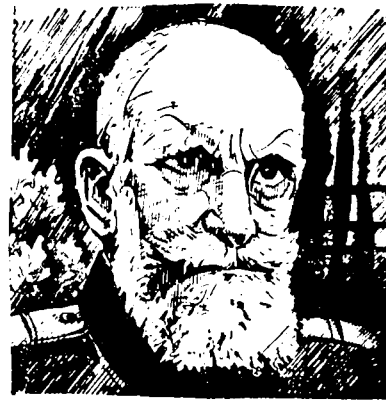
Mulțime multă de norod, în frunte cu Majestatea Sa Regele Carol și Măria Sa Marele Voevod Mihai de Alba-Iulia, s'a plecat cu cucerire înaintea umbrelor celor trei mucenici zdrobiți pe roată, prezenți și ei la omagiile ce li le aduceau viii.

Un parastas solemn - slujit în Catedrala Încoronării de I. P. Sf. Lor Patriarhul Miron, Mitropolitul Nicolae al Ardealului și P. Sf. Lor Episcopii Andrei al Aradului, Vasile al Caransebeșului, Nicolae al Clujului, Nicolae al Orăzii și P. r. tenie al Armatei, asistați de preoți și diaconi - a inaugurat pomenirea vrednică de cei mutați dela noi. Până și Episcopii uniți au luat parte la acest parastas.

La monument și la masa care a urmat, un șir de oratori în frunte cu M. S. Regele, I. P. Sf. Mitropolit Nicolae și d-l prim-ministru Gh. Tătăreanu, au evocat în cuvinte entuziaste și sincere vremurile dela 1784 și pe eroii lor.

† GENERALUL ZIZI CANTACUZINO. În București a înecat din viață încă unul din marii eroi ai războiului pentru unitatea națională. Vlăstar al unei vechi familii de viță domnească, defunctul s'a ilustrat printr-o strălucită carieră militară, care și-a atins a-

pogeul în războiul de întregire. Pregătindu-și cu înflăcărare regimentul 1 de grănițeri pentru ceașul cel mare, a trecut cel din-tăi Carpații în ziua istorică de 15 August 1916, săvârșind prin curajul său faimos acte de neîntrecută vitejie, cari i-au adus citarea pe ordin de zi al armatei și decorarea cu ordinul Mihai Viteazul. În anii din urmă s'a remarcat ca președinte al grupării „Totul pentru Țară.” Moare în vârstă de 68 ani, fiind îngropat cu adâncă jale în ziua de 12 I. tr. Ardenii, pentru a căror eliberare și-a vărsat sângele, îl pomenesc plini de



† Generalul Cantacuzino-Grănicerul

recunoștință. Dumnezeu să-l odihnească cu dreptii.

## La alții

SITUAȚIA INTERNAȚIONALĂ a intrat în faza unei labilități dintre cele mai nervoase. Nici două zile consecutive nu au aceeaș poziție și aceeaș temperatură. De cumva trece vr'o zi mai liniștită, e sigur că a doua zi o compensează din senzațiile cele mai îngrijorătoare.

Deocamdată situația este aceasta: Japonezii își continuă înaintarea în China, punând la cale organizarea diferitelor state în teritoriile ocupate. Aceiași Japonezi declară că sunt gata să încheie pace, dacă Chinezii își predau japonezilor aviația și își păstrează doar... coada. Naționaliștii din Spania au lichidat frontul de nord prin complectă înfrângere a roșilor. Comitetul de neintervenție dela Londra a fost torpilat de Sovietele desnădăjduite. În Palestina asasinările politice continuă, puse la cale de cine se știe, împotriva Angliei. Răscoalele au început și în Marocul francez - puse la cale tot de cine se știe. Pe urma acestor buclucuri - se spune că Anglia ar fi pe cale de a-și schimba atitudinea, fiind aplicată să dea mâna cu Germania și Italia, pentru a alcătui un front... nu antibolșevic ci antimusulman. Rămâne ca Italia și Germania să fie de aceeași părere și să vadă în

acelaș fel primejduirea civilizației europene. Ceeace deocamdată nu pare probabil. Fiindcă factorul care stârnește răscoalele din Palestina, Maroc și de-alurea se spune că e tocmai „poliția în persoană” - cum ar spune Caragiale - cu care Marea Britanie ar dori să facă frontul antimongol.

Di Mussolini, în ultimul discurs ținut cu prilejul celei de-a 15-a sărbătoriri a Marșului fascișt asupra Romei, a declarat că Italia vrea pace... cu condiția ca unele părți „ridicole” ale tratatului dela Versailles (prin care s'a pecetluit întregirea Italiei?) să fie revizuite, iar Germaniei să i se dea colonii, fiindcă problema cu „Volk ohne Raum” trebuie deslegată.

De încheiere: după cea mai nouă veste „Rusia și Japonia sunt virtualmente în stare de război.” Nu se știe doar momentul în care tunurile vor bubui.

Încolo bine, pace...

## BIBLIOGRAFIE

— *Horia Teculescu: V. Onițiu.* Un educator. Viața și opera. București 1937. Ed. Casa Școalelor. Pag. XI+397 Lei 70.

— *Cardinalul Wiseman: Fa-biola sau Biserica din catacombe.* Roman. În românește de Al. Lascarov-Moldovanu. București. Ed. „Cugetarea” 1937. Pag. 375. Lei 55.

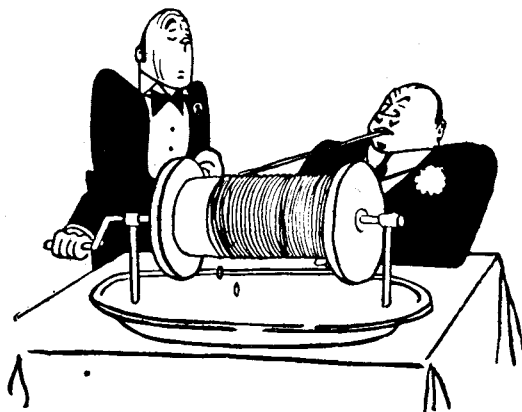


Statuia lui Vasile Vodă Lupu desvelită de curând la Orhei





## Viața veselă



Noua metodă de-a mânca macaroane

### PUTEREA OBIȘNUINȚEI

Bancherul Y..., în timp ce verifica un lung șir de cifre, pune mâna pe telefon și cu ochii tot la cifre, zice:

- Allo, gara? Informațiuni?
- Da, domnule, răspunde o voce îndepărtată.
- La ce oră am un tren mai spre seară pentru Sinaia?

- 19 și 45.
- Lăsați-l la 19 și-l iau.

Un hohot de râs din capătul celălalt al firului, trezi pe bancher, care se credea la bursă.

### STĂPÂNĂ CĂTRE NOUA SERVITOARE

— Fetițo, cred că poți să te scoli singură dimineața. Să știi că la noi, la 7 se bea cafeaua cu lapte.

- Atunci, am să fiu totdeauna gata.

### CONCEDIU

— Și tu, Radule, nu ți-ai luat niciun concediu în vara asta?

Ba da, mi-am trimis nevasta patru săptămâni la țară.

\*

Un profesor de liceu Ixulescu sosește găfâind la tren după pronunțarea avizului „Poftiți în vagoane!”. Șeful de tren vrea să-l mai ia totuși.

— Ce clasă aveți? îl întreabă pentru a-l îndruma mai repede.

- A șasea și a șaptea moderne.

### CĂMAȘĂ ȘVAİȚER

- Scumpo, dă-mi te rog cămașa mea șvaițer.
- Șvaițer? Cămașa șvaițer?
- Da, scumpulițo, cea cu găurile cele multe.

### DA DE UNDE...

— Domnule incasator, d=voastră aveți o m=serie grozavă. Îmi închipui că toată lumea se ferește de d=voastră!

— Da de unde? Cei mai mulți, din contră, mă roagă să mai revin altădată.

### AMENINȚARE

— Și, spune, te-ai amenințat înainte de a te săruta?

— Da, tată. M'a amenințat așa: „Dacă nu te lași, nu te mai sărut niciodată!”

### LACONIC

— Ce-ai avut cu el?

— Mi-ai spus că-ai laconic.

— Ce-i aia?

— Nu știu nici eu, dar i-am tras o labă că mă ține minte!

### LAS' PE MINE!...

*Fata mamei:* Mamă, nu pot să mă căsătoresc în ruptul capului cu Robert, care este un ateu și nu crede că există infernul.

*Mama:* Mărită-te cu el și nu-ți fie teamă, draga mamei. În cele din urmă, vom isbuti noi amândouă să-l convingem că există un infern...

### REVOLTĂ ÎN DEȘERT

— E ne mai pomenit! Nu poți să mai trăiești și pace, dom'le! Poftim, au mai pus un impozit pe benzină...

D. Chiaburescu a strâns în jur o droaie de trecători cu gesturile și cu revolta sa manifestată în plină stradă.

— Aveți automobile multe? — cutează să-l întrebe un gură-cască.

— Nu, n'am automobile, dar am o brichetă...

### ȘI CAPRA ȘI VARZA

Doi tineri de curând logodiți s'au și apucat să croiască planuri de viitor.

— Când ne vom căsători, aș vrea să am cel puțin trei servitori, își dă dansa cu părerea.

— Numai trei? Am să-ți iau mai mult de treizeci, draga mea. Dar, bine înțeles, nu toți de odată...

---

# VIAȚA ILUSTRATĂ

REVISTĂ DE FAMILIE

APARE LUNAR

ABONAMENTUL PE UN AN 200 LEI. PE O JUMĂTATE AN 100 LEI. UN NUMAR 20 LEI

REDACTIA: CLUJ, EPISCOPIA ORTODOXĂ ROMÂNĂ

ADMINISTRAȚIA: CLUJ, LIBRĂRIA EPARHIALĂ, PIAȚA CUZA VODĂ 6

—o-o—

## Pentru abonați

**Dacă nu găsiți revista la librăria dela care ați cumpărat-o până acuma, adresați-Vă direct administrației. Pentru că nu mai trimitem revista librăriilor cari nu-și achită datoria față de noi.**

—o-o—

*Nu uitați să Vă înnoiți abonamentul la „Viața Ilustrată” și să recomandați revista prietinilor și cunoscuților D=Voastră. „Viața Ilustrată” este unica revistă de familie, care duce în casa Românului lumină pentru suflet și destătare pentru ochi.*

## ÎN ACEST NUMĂR:

ION GORON:	La praznicul Marelui Voevod
GRIGORIE T. MARCU:	Sf. Sinod osândește literatura imorală
A. COTRUȘ:	Horia (poezie)
GH. RĂDUȚIU:	Veste tristă (poezie)
GRIGORE POPA:	Stilul Englez
Pr. TEODOR CICEU:	Secetă (poezie)
L. G. MUNTEANU:	Arhanghelii Mihail și Gavril
I. MANIȚIU:	La Sântă-Măria-Mare (poezie)
GH. B. CRĂCIUN:	Un sfânt al neamului mort pentru biserică și națiune
D. E. NICOARĂ:	Horea (poezie)
IL. V. FELEA:	Dumnezeu și sufletul în poezia contemporană
Dr. M. SUCIU-SIBIANU:	Paris-Londra în avion
IOSIF E. NAGHIU:	Muzeul Eparhiei Clujului
C. P.:	Curiozități din istoria încălțăminteii
G. NOVEANU, Pr. FL. M. și IL. V. FELEA:	CRONICA LITERARĂ: Note pe marginea cărților. Scrieri alese ale sf. Ioan Gură de Aur. Cuvântări funebre. Justiția are cu- vântul.

\* \* \*

BCU Cluj / Centrul de Cercetare

CRONICĂ INTERNĂ: Prințul Românilor  
sublocotenent. Straja Țării. Întărirea gra-  
nițelor. În memoria eroilor Horia, Cloșca  
și Crișan. † Generalul Zizi Cantacuzino.

\* \* \*

CRONICĂ EXTERNĂ: Situația interna-  
țională.

VIAȚA VESELĂ - NUMEROASE ILUSTRAȚII

— 0-0 —

## PENTRU COLABORATORI

Revista se pune sub tipar totdeauna la 15 ale lunii. Domnii colaboratori sunt rugați să-și trimită manuscrisele până la această dată. Rugăm articole scurte, scrise cîteț, pe o singură pagină a hîrtiei. Întrucît e posibil dorim ilustrații (fotografii) la text. Ordinea articolelor e determinată de necesități tehnice, nu de alte considerații. - Manuscrisele nepublicate nu se înapoiază.



Primum spre publicare cronici despre evenimentele culturale și sociale din oricare parte a țării. Aceste cronici trebuie să fie însă însoțite de fotografii.